P2 9/156

99 9 T56

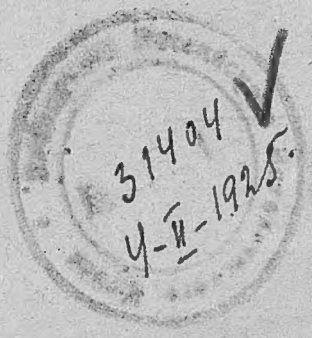
Р. С. Ф. С. Р.
Наркомтруд и Главкомтруд.

А. АНИКСТ.

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ в 1920 году.

1820/1

Издание Агит.-Издательского Отдела Г. К. Т. и Н. К. Т.
МОСКВА.—1921 г.



5-я типо-литография М. Г. С. Н. Х. (бывш. Русское Товарищество).
Москва, Чистые пруды, Мыльников пер., 14.

От автора.

Полная загруженность практической повседневной работой в Наркомтруде и Главкомтруде и вызванное этой работой участие еще в некоторых органах отнимает возможность подготовить сейчас исчерпывающую характеристику деятельности Наркомтруда и Главкомтруда в области привлечения и распределения рабочей силы.

Мы помещаем здесь к 8 С'езду Советов краткий обзор этой деятельности за 1920-й год, написанный урывками, в промежутках между работой, для того, чтобы, хотя бы отчасти, заполнить тот огромный недостаток, который ощущается в деле освещения нашей деятельности. Одновременно мы надеемся в ближайшее время дать более подробную картину деятельности Советского строительства в области проведения трудовой повинности в 1920 году. Как приложение, мы помещаем здесь отчеты автора о деятельности Народного Комиссариата Труда в области организации рынка труда за 1918 и 1919 годы. Они должны послужить материалом для характеристики нашей деятельности с начала Октябрьского переворота и представить в общем картину развития этого вопроса за все время Советского строительства.

Эту картину дополняют изданные нами брошюры: „Справочник по биржам труда в России" и „Организация рынка труда за 2 года Советской власти", а также „Сборник статей и докладов за 1918—20 гг.".

5 декабря 1920 года. *А. Аникст.*

ВВЕДЕНИЕ.

(Вопрос о рабочей силе в 1918—1919 гг.)

Конец 1919 г. и начало 1920 г. знаменуют перелом в области организации привлечения и распределения рабочей силы в нашей Республике. Еще до середины и конца 1919 года остро ставился вопрос о недостатке рабочей силы, как квалифицированной, так и неквалифицированной, для нашей промышленности и транспорта. Причины недостатка рабочей силы в промышленных центрах уже были неоднократно проанализированы, и нам долго не придется здесь на этом останавливаться. Отчуждение деревни от города, вследствие продовольственного кризиса промышленных центров, и аграрная реформа—вот основные об'ективные факторы, которые определяют этот недостаток. Если к этому прибавить формирование Красной Армии, требующей наличия большого мужского состава, то вполне понятен будет этот сугубый недостаток не только в квалифицированной, но и в чернорабочей силе для народного хозяйства. Вот почему органы, распределяющие рабочих, поставлены были пред необходимостью пересмотреть методы привлечения и распределения рабочей силы.

В этом смысле произошла большая эволюция, которая постепенно изменяла и характер тех аппаратов, которые фактически проводили эту работу. Мы имеем в виду здесь Биржи Труда, которые с постепенным изменением характера нашей экономической жизни соответственным образом переустраивались, превратившись из органов трудового посредничества вначале в органы распределения рабочей силы, которые были самостоятельны и находились только в известной связи с Отделами Труда, а затем уже в органы учета и распределения рабочей силы, входящие в общую систему органов организации труда (Отделов Труда—Народного Комиссариата Труда), проводившие эту работу вместе и на основе профсоюзов. Первый период в области распределения рабочей силы—это только организованное вмешательство государства в трудовое посредничество. Вмешательство это главным образом ограничивается передачей аппарата в руки организованного рабочего класса—его профессиональных об'единений.

В экономической жизни страны в этом периоде происходит только первый процесс перехода к общественному народному хозяйству. Принцип вольного найма еще господствует полностью на рынке труда, но уже в этом периоде мы встречаемся впервые в государственных органах трудового посредничества с новыми принципами обязательства в распределении рабочей силы, которые находят затем свое полное выражение в 1920 году. Мы имеем в виду здесь издание декрета от 3 сентября 1918 г. о воспрещении безработным отказы-

ваться от предлагаемой им работы и вслед затем первые попытки обязательного привлечения рабочих из деревень на работы по требованию общегосударственных органов.

1919 год—год проведения впервые в ограниченном размере общегосударственного распределения рабочей силы. В хозяйственно-экономической жизни страны уже начинает господствовать принцип общественного хозяйства. Вся крупная промышленность переходит в ведение государства; организуется и общественное сельское хозяйство в лице Совхозов. Нет еще единого хозяйственного плана, но уже выделяются ударные отрасли промышленности, военная, частично транспорт, требующие удовлетворения рабочей силой во что бы то ни стало и в первую очередь. В этом периоде еще не выкристаллизовались окончательно формы организации труда со стороны общегосударственных органов, но уже намечается переход к более твердым фактическим мерам привлечения рабочей силы. Выявляется, как практическая мера, набор рабочих в деревнях, при чем вся работа эта проводится исключительно через общегосударственные органы, фактически превращающиеся в этот период в государственные распределители рабочей силы, хотя она и привлекается еще методами вольного найма. С начала 1919 г. этим способом главным образом идет удовлетворение общегосударственных нужд: заводов военной промышленности, транспорта и сельского хозяйства. На этой практической работе растут и крепнут органы распределения рабочей силы.

Однако пред последними становятся все новые задачи в области привлечения рабочей силы. Необходимость перехода от вольного найма к трудовой повинности все больше назревает. Это намечается во-1) в работе по привлечению лиц, незанятых общественно-полезным трудом, 2) в привлечении масс крестьянского населения к некоторым общегосударственным трудовым повинностям (как-то: снеговая и топливная) и 3) в трудмобилизации определенных категорий специалистов, как это имели место с железнодорожниками в конце 1919 г. Все эти моменты проводятся различными ведомствами и аппаратами, и перед органами по учету и распределению рабочей силы ребром ставится вопрос об об'единении всей этой работы в одно организационное целое и в связи с этим необходимость реконструкции органов для перехода к проведению трудовой повинности, т.-е. общегосударственного учета и распределения, если нужно,—обязательными методами.

Именно так был поставлен вопрос на совещании Заведующих П/отделами Учета и Распределения Рабочей Силы Отделов Труда в декабре 1919 года. Намеченный на этом совещании план работы заключался с одной стороны в оформлении работы по набору рабочих в деревнях, который был взят под контроль и проводился исключительно через общегосударственные органы учета и распределения рабочей силы. С другой стороны на этом совещании конкретно были поставлены вопросы о практическом переходе к проведению трудповинности и трудмобилизации. Последний вопрос был правильно поставлен на этом совещании, ибо его основные положения легли затем в основу работ одной из главных подкомиссий, комиссию тов. Троцкого по проведению всеобщей трудовой повинности, а затем они вошли, как основная часть в законоположении о всеобщей трудовой повинности, изданном в феврале 1920 г.

Постановка организационного вопроса.

Начало 1920 года определяется новыми методами в области организационного разрешения вопроса о рабочей силе. В этом периоде на время, к сожалению, очень короткое, были выдвинуты на первый план задачи трудового фронта. Тогда встали вопросы о превращении части Красной Армии в трудовую и параллельно с этим проведение трудовой повинности, как меры наилучшего привлечения в народное хозяйство рабочих сил. Возможность практического проведения трудовой повинности в масштабе всей Республики раньше всего поставили организационные вопросы, т.-е. вопрос об аппарате, через который должна быть проведена эта работа. Здесь пришлось столкнуться со следующими обстоятельствами. К этому времени уже существовал и проводил определенно большую работу аппарат Наркомтруда в лице его Центрального и местных Отделов Учета и Распределения Рабочей Силы. Главная работа этих органов была—вовлечение городского элемента в процесс производства, но они уже имели некоторые, хотя слабые, щупальцы в деревнях, где сосредоточиваются квалифицированные рабочие, и где имеется весь резерв чернорабочей силы. Параллельно с ними, мы имели органы Наркомвнудел, которые в 1919 году начали проводить работу по проведению массовых повинностей крестьянского населения, особенно снеговой и топливной. Военное ведомство превращением части армии в трудовую, и своим мобилизационным аппаратом также ставило пред собою частично трудовые задачи. Кроме того, они имели в своем распоряжении меры понуждения. Таким образом были три аппарата, которые претендовали на эту работу. И вопрос, передать ли проведение этой работы одному из этих аппаратов, придав других в помощь, был разрешен в смысле комбинации всех трех. Отсюда и создание комитетов по проведению трудовой повинности (Комтрудов).

Оглядываясь на проведенную за это время работу, можно констатировать, что создание Комтрудов было неизбежно и вполне естественно вследствие того, что не было одного аппарата, который мог взять на себя целиком и полностью проведение этой важной работы. Однако практически как до возникновения Комтрудов, так в периоде самой организации их, был выдвинут вопрос о том, какой из этих трех аппаратов взять за основу при проведении работы и построении в дальнейшем одного аппарата для ее проведения. В этом вопросе практика подтвердила полностью те основные положения, которые выдвигались представителями Наркомтруда при зарождении Комтрудов и в процессе самой работы их за прошедший период.

В настоящий момент можно определенно указать, что основным аппаратом в этой работе являются органы учета и распределения рабочей силы, которые не только идейно руководят ею, а фактически проводят основную часть работы, несмотря на то, что аппарат этот до недавнего времени был очень слаб. Из этого опыта можно сделать выводы на дальнейшее время. Тенденция дальнейшего развития в этой работе заключается в том, что Комтруды, поскольку они остаются еще междуведомственными аппаратами (а они ими еще пока должны оставаться, используя аппараты других ведомств, в первую очередь военно-мобилизационный), строятся и проводят свою постоянную работу аппаратом органов учета и распределения рабочей силы Наркомтруда.

В настоящий момент можно определенно констатировать, что, если мы не окончательно, то уже достаточно вплотную подошли к конкретному организационному размежеванию в области организации труда между В. Ц. С. П. С., Наркомтрудом и Главкомтрудом.

Мы имеем теперь Народный Комиссариат Труда, который уже не только фактически, но почти формально отдал В. Ц. С. П. С. тарифную работу. Таким образом в Наркомтруде и формально и фактически остались только функции охраны труда и учета и распределения рабочей силы. Чтобы более организационно сблизить последнюю работу с деятельностью Главкомтруда в этом направлениии уничтожить параллелизм, Коллегия Наркомтруда совместно с Главкомтрудом постановили 5 октября слить параллельные части Главкомтруда и Центрального Управления по Учету и Распределению Рабочей Силы, в центре и на местах. Со своей стороны Народный Комиссариат Труда переименовал Отдел Учета и Распределения Рабочей Силы в центре и на местах в Управления, предоставив им больше организационных прав в Отделах Труда и расширив соответственным образом аппарат для их работы. Однако на этом не пришлось долго остановиться. В скором времени был сделан шаг вперед, путем тесного организационного сближения всего аппарата Наркомтруда и Отделов Труда с Главкомтрудом и Комтрудами. Это тем более возможно было практически, так как основная и самая большая работа в Наркомтруде осталась за Управлением по Учету и Распределению Рабочей Силы. Постановлением Коллегии Наркомтруда и Главкомтруда от 10 ноября с. г. слиты все аппараты, обслуживавшие раньше оба учреждения раздельно. Кроме того предложено об'единить в одном лице председателя Комтруда и Заведующего Отделом Труда с тем однако условием, чтобы во главе об'единенных учреждений стал наиболее энергичный и способный из них. В результате мы в настоящий момент получаем следующую структуру Наркомтруда и Главкомтруда в центре и на местах.

В Наркомтруде и Отделах Труда сохраняются: 1) Центральные и местные Управления по Охране Труда, которые делятся на ряд Отделов (между ними Отдел или отделение рационального использования труда, бывш. Правтруд при Главкомтруде, переданный Охране Труда Наркомтруда); 2) Центральные и местные Управления по Учету и Распределению Рабочей Силы с Отделом или отделением на местах: 1) Учетно-Статистическим; 2) Распределения Рабочей силы; 3) Комиссией отсрочек по трудмобилизациям.

В Главкомтруде и Комтрудах мы имеем непосредственно только 1) Мобилизационный Отдел (отделение) и 2) Комиссию по борьбе с труддезертирством. Все обслуживающие аппараты (отделения: общеадминистративное, финансовое, организационно-контрольное, хозяйственное, издательское) должны быть у Отделов Труда и Комтрудов обязательно общими. Таким строением аппарата мы получаем больше ясности в самом проведении работы, которое кратко характеризуется так: Органы Наркомтруда на местах в лице Управлений по учету и распределении рабочей силы ведут учет спроса на рабочую силу, учет всей рабочей силы квалифицированной и массовой, занятой в производстве, ищущей работы в подлежащей трудовой мобилизации. Управлениями Учета и Распределения Рабочей Силы должна также проводиться вся работа по распределению рабочей силы между ее

потребителями. Вся работа информационная и статистическая также должна вестись исключительно Управлениями Распределения и Учета Рабочей Силы и Отделами Труда.

Комтруды ведут работу в области технического проведения трудовых мобилизаций, борьбы с трудовым дезертирством и работу контрольного характера.

Необходимость организационного слияния параллельных аппаратов в области организации труда сама напрашивается. Из трех учреждений, ныне занимающихся ими—В. Ц. С. П. С, Наркомтруд и Главкомтруд—можно было бы создать одну мощную организацию труда, если бы не целый ряд исторических и политических условий мешал этому. В нашей практической жизни постепенно выявляется тенденция создать два аппарата в лице В. Ц. С. П. С. и об'единенного Наркомтруда и Главкомтруда. Эту тенденцию мы здесь и формулируем. Ныне создается пока только компромисс, будем надеяться, что временно, но все же практические деятели должны суметь во временной обстановке создавать условия организационной ясности. Эту задачу мы проводим в последних постановлениях Наркомтруда и Главкомтруда от 5/X и 10/XI. Если мы не в состоянии сейчас декредитировать более определенно *один или два аппарата* в области организации труда, то мы можем и должны указать пути практического компромисса. Они нами сделаны в практической повседневной работе. Мы думаем, что только этим путем мы можем в настоящий момент деловито послужить делу нашего нового коммунистического строительства. Когда создадутся условия для возможности постановки и формального вопроса организации труда более ясно, то останется только углубить и оформить те организационные шаги, которые теперь нами приняты в области кристаллизации аппарата по организации труда.

Таково организационное положение органов, проводящих трудовую повинность. Нет еще полной организационной ясности в структуре их, но она все же яснее теперь, чем короткое время тому назад. Оно становится с каждым днем яснее. Но параллельно с определением организационной структуры, временами в ущерб ее, проводилась уже сама работа по привлечению рабочих сил для народного хозяйства и передача ее хозяйственным органам, т.-е. привлечение и распределение рабочей силы. Остановимся теперь на этой практической работе.

Спрос на рабочую силу.

Процесс снабжения народного хозяйства рабочей силой складывается из ряда моментов организационной и узко практической важности, которые и составляют существо работы органов учета и распределения рабочей силы. Это прежде всего прием спроса на рабочую силу от хозяйственных органов. Учет спроса на рабочую силу, потребное для хозяйственных органов—эта по внешности простая задача оказывается в нашей практической жизни далеко не легкой; она почти не разрешена поныне окончательно. Спрос на рабочую силу поступает частично. Уже давно был установлен органами учета и распределения рабочей силы порядок подачи спроса, который заключается в том, что спрос должен быть направлен по месту предприятия и учреждения в ближайший П/отдел Учета и Распределения Рабочей Силы. Лишь последний, в случае невозможности его удовлетво-

рения собственными силами, может пересылать его по инстанциям в Центральный Отдел, который принимает меры к его удовлетворению путем переброс из других мест. Однако эту систему не удастся проводить по различным причинам. Здесь в первую очередь необходимо отметить отсутствие организованных начал в общей хозяйственной работе, в результате чего наши местные хозяйственные органы направляют через свои Главки и Центры (или иногда даже непосредственно отдельные предприятия и учреждения это делают) прямо в Центр требования на рабочих, даже не проверив возможность нахождения их на месте. При чем это доходит до курьезов временами, когда из какого-либо города далекой провинции обращаются за несколькими чернорабочими в Центр, при чем на месте даже не выяснено, действительно ли нельзя было найти таковых и приняты ли были соответственные меры органами учета и распределения рабочей силы для того, чтобы найти их на месте. Правда, некоторая доля вины за это лежит и на органах, распределяющих рабочих. Этот порядок непосредственного обращения в Центр, минуя местные органы, вызывает многие недоразумения и заставляет как органы Наркомтруда, так и впоследствии Главкомтруда издавать постановления, регулирующие поступление спроса в указанном выше организационном порядке подачи требований на рабочую силу. Но это касается так-называемых текущих потребностей хозяйственных органов.

Однако большой спрос на рабочую силу, выделение отдельных групп предприятий в ударные, ограничение возможности привлечения рабочих постепенно заставляли действительно концентрировать спрос на рабочую силу, но уже ставя концентрацию спроса на рабочую силу в центре в порядке составления хозяйственного плана в данной отрасли промышленности и сельского хозяйства.

Этот вопрос лишь в самое последнее время начинает принимать более или менее конкретные очертания. Необходимость пред'являть так спрос, на ряду с другими факторами, заставляет наши хозяйственные органы начинать пред'являть более или менее конкретные хозяйственные планы. Ибо вопрос о правильном пред'явлении потребностей в рабочей силе не так прост,—он должен быть согласован на определенный период с наличием топлива, материалов, продовольствия и жилищ для рабочих. Если с этой конкретной точки зрения подойти к учету спроса на рабочую силу, то мы видим, что деятельностью наших органов удалось этот вопрос лишь в самое последнее время поставить на конкретной базе. В этом направлении органами учета и распределения рабочей силы проделана большая работа по выявлению точного спроса на рабочую силу, приближающего к действительным условиям. Этой работе предшествовали неоднократные совещания с хозяйственными органами. Такие совещания должны иметь место и дальше, поскольку они толкают хозяйствующие органы к точному учету спроса на рабочую силу и помогают установлению хозяйственного плана внутри отдельных отраслей народного хозяйства.

За этим первым моментом учета спроса отдельных хозяйственных органов в рабочей силе следует согласование требований между различными органами. Это задача более сложная, ибо она правильно разрешима лишь при установлении общехозяйственного плана в республике и очередности между различными частями общехозяйственного плана. Ограниченность наличия ресурсов в добывании рабочей силы настоятельно требует такой очередности в удовлетворении ею

ТАБЛИЦА № 1.

Ведомость спроса на рабочую силу железными дорогами (по службе пути и по службе тяги) на 1 августа 1920 года.

№№ по порядку.	Наименование дороги.	Треб. по сл. тяги.		Треб. по сл. пути.		ВСЕГО.	
		Квали-фицир.	Некваліф. (черн.).	Квали-фицир.	Некваліф. (черн.).	Квали-фицир.	Некваліф (черн.).
1	Сев.-Донецкая	255	3050	523	—	778	3050
2	Сев.-Западная	—	—	1082	424	1082	424
3	Забайкальская	250	—	413	181	663	181
4	Владикавказская	—	5800	2194	870	2194	6670
5	Южная	2030	3170	—	—	2030	3170
6	Западная	333	2100	—	—	333	2100
7	Рязано-Орловская	2226	3731	240	250	2466	3981
8	Северная	4288	7809	1179	634	5467	8443
9	Моск.-Курская	2248	10239	2360	910	4608	11149
10	Юго-Восточная	1686	3545	1777	834	3463	4379
11	Моск.-Винд.-Рыбинская	1709	2335	210	50	1919	2385
12	Моск.-Казанская	4162	4800	3323	1395	7485	6195
13	Николаевская	1580	4000	742	115	2322	4115
14*)	Мурманская	—	—	—	—	5904	9875
15	Туркестанская	302	3000	—	—	302	3000
16	Александровская	279	550	—	—	297	550
17	Томская	795	3000	—	—	795	3000
18	С.-Вяземская	3705	3600	—	—	3705	3600
19	Екатерининская	—	—	162	—	1625	—
20	Волго-Бугульминская	—	—	166	—	166	—
21	Пермская	335	5179	2342	2170	3077	7348
22	Юго-Западная	175	2950	—	—	175	2950
23	Ряз.-Уральская	—	—	3364	2614	3364	2614
24	Сам.-Златоустинская	—	—	960	483	960	483
	Всего . . .	26776	68888	22500	10930	55160	89663

*) Мурманская дорога дала общий спрос без деления на службы пути и тяги.

ТАБЛИЦА № 2.

Спрос В. С. Н. Х. на 1 августа 1920 года.

ПО ГЛАВКАМ.

№№ по порядку.	Наименование предприятия	Квалифицированных.	Неквалифицирован.	ИТОГО.	Примечание.
1	Военстрой	21393	32975	54368	Дополнительный спрос предъявлен Главлесом на 235.802 человека на лесные заготовки; Комгосорм на 151.546 рабочих. Итого весь спрос 880.063 рабочих.
2	Главодежда	2685	476	3161	
3	Руводстрой	6440	13753	20898	
4	Главсланец	1533	75	1608	
5	Главхимфармацевт	165	334	499	
6	Главтабак	4	—	4	
7	Главуголь	3163	7045	10208	
8	Главсоль	615	400	1015	
9	Главзолото	2680	—	2680	
10	Горный-Совет	1100	—	1100	
11	Главшоссе	16845	37600	54445	
12	Главкожа	1028	—	1028	
13	Гомза	16124	8433	24557	
14	Главстекло	—	1454	1454	
15	Главтабак	67	60	127	
16	Главнефть	1440	1000	2440	
17	Главсахар	—	140067	140067	
18	Главлеском	211	11060	11271	
19	Главкость	—	—	417	
20	Главчай	55	—	55	
21	Комгосорутиль	30252	93770	124022	
22	Металл. Отд. М. С. Н. Х.	1236	486	1722	
23	Полигр. Отд. В. С. Н. Х.	1082	1424	2506	
24	Румсан	278	93	371	
25	Румпуть	478	97	575	
26	Отд. Обр. Пищ. вещ.	15	103	118	
27	Хим. древ. Правл.	77	55	132	
28	Центроспирт	341	796	1137	
29	Центрожир	79	16	95	
30	Цуповоз	—	—	1136	
31	Цас	2424	354	2778	
32	Цпаз	10570	10956	21526	
33	Цепвморз	1988	1382	3370	
34	Центроцветмет	537	1993	2530	
	ИТОГО	124905	366257	492715	

народного хозяйства. И в этой части наша работа, которая по существу должна была бы производиться лишь по выработке такого плана, сама толкает основные хозяйствующие органы и их об'единяющие центры на представление какого-либо плана. Чтобы получить понятие о потребности в рабочей силе, представим здесь основные данные на 1 августа 1920 г. для В. С. Н. Х. и железных дорог (см. табл. 1 и 2). Эти данные удалось получить лишь после нескольких месяцев упорной работы и борьбы с хозяйствующими органами, в особенности с органами В. С. Н. Х. Данные последних приходилось на основе их материалов составлять самим органом учета и распределения рабочей силы, при чем они далеко не точны и к моменту составления настоящего очерка они изменяются по показаниям самого пред'явителя.

Мы будем еще возвращаться к данным этих таблиц в связи с мерами по их удовлетворению. Мы остановились специально на вопросе учета потребностей в рабочей силе, ибо хотели указать на всю сложность этой части работы, поскольку мы стремимся поставить ее в организационные рамки. Мы уже указывали выше, что органами учета и распределения рабочей силы был выработан определенный порядок, который однако вследствие ряда организационных недостатков в структуре наших экономических органов часто не выполнялся. В начале 1920 года, с образованием Главкомтруда, долженствующего помочь разрешению вопроса привлечения рабочей силы, к нему начали поступать требования на рабочую силу непосредственно. Это заставило Главкомтруд еще в феврале 1920 года издать постановление о порядке подачи спроса на рабочую силу.

В этом постановлении Главкомтрудом, во-1, подтверждается установленный порядок подачи заявлений хозяйственными органами на текущие потребности в рабочей силе через местные органы учета и распределения рабочей силы; во-2, в нем устанавливается впервые порядок подачи плановых потребностей в рабочей силе по отдельным отраслям народного хозяйства; такие требования передаются в Центральный орган по учету и распределению рабочей силы Наркомтруда, который со своим заключением передает их на рассмотрение Главкомтруда для принятия соответствующих мер. Для выполнения этого второго пункта при вышеназванном органе Наркомтруда была образована специальная междуведомственная Комиссия по рассмотрению и согласованию потребностей в рабочей силе хозяйственных органов. Первая попытка поставить этот вопрос на организационные рельсы натолкнулась на ряд организационных недостатков в постановке хозяйственными организациями их плана работы. Вначале были пред'явлены хозяйствующими органами данные, исчисленные не на основе конкретной потребности, а взятые с „потолка". Не было у них учета уже имеющейся рабочей силы, их использование. Это положение заставило Главкомтруд рассмотреть вопрос снова. Результатом этого явилась необходимость разработки специальных форм учета плановых потребностей в рабочей силе и установление контроля со стороны местных Комтрудов за точностью подачи этих требований. В июне 1920 года Главкомтрудом было издано дополнительное постановление о переходе с 1 июля 1920 года к подаче плановых требований на рабочую силу на вторую половину 1920 года. В этом постановлении устанавливается принцип, по которому хозяйственные Главки и Центры обязывают подчиненные им предприятия присылать в свои центры

заявку на рабочую силу с заключением местного Комтруда, а Губкомтруды присылают в Главкомтруд копии этих заявок, которые они получают от местных хозяйственных органов.

Однако к началу 2-й половины 1920 года плановых потребностей в рабочей силе не было получено Комтрудами. Продолжали поступать отдельные разрозненные требования, которые приходилось самим органом учета и распределения рабочей силы систематизировать (см. вышеприведенные таблицы 1 и 2). Чтобы внести больше ясности в эту часть работы, Главкомтрудом было проведено через Совет Труда и Обороны в начале августа постановление о непременной подаче хозяйственными органами требований на рабочую силу в Наркомтруд. Ныне в развитии этого постановления Народный Комиссариат Труда на основании прошедшего опыта пытается устанавливать твердый порядок подачи плановых потребностей хозяйственными органами на 1-ю треть 1921 года. Устанавливается заявка таких требований через местные органы, долженствующие контролировать действительную потребность, принимая во внимание все местные условия низшей производственной единицы (предприятия, учреждения и организации) для возможности приема требуемых рабочих и их действительная нужда в них. Одновременно намечена проверка в центре требований хозяйственных Главков при составлении плана удовлетворения путем сопоставления данных, полученных с мест.

Мы говорим об этом как о „попытке“ со стороны органов учета и распределения рабочей силы провести такой учет потребности с 1921 г., так как опыт пройденного нами года показывает все трудности проведения этого мероприятия, тесно переплетающегося с разрешением общего вопроса построения хозяйственных планов отдельных отраслей промышленности, а затем и хозяйственного плана в масштабе всей Республики. Однако трудности задачи не должны остановить этой части работы и, как увидим ниже, при характеристике проведенной работы по удовлетворению потребности рабочими, нашим центральным органом (Центрорабсилы) уже была проведена работа в этом направлении, дающая конкретные результаты. Чтобы охарактеризовать практический подход в этой важной работе, вырабатывающийся у наших органов на почве конкретной работы еще в конце 19 г. и в начале 20 года, мы остановимся здесь на работе по снабжению военной промышленности рабочей силой, послужившей первым толчком в этом направлении.

Снабжение военной промышленности рабочей силой.

Несмотря на то, что к концу 1919 года не было еще установлено общегосударственных обязательных планов, уже были отдельные отрасли народного хозяйства, которые фактически выдвигались, как самые важные, то, что в 1920 году приобрело название „ударности“. Отсутствие достаточного наличия рабочей силы для удовлетворения многих потребностей заставило нас уже в конце 1919 года выдвинуть, как первоочередные,—отдельные части промышленности. Раньше всего это нами сделано по отношению к военной промышленности, по вполне понятным причинам особой ударности этой части. Как только был создан Совет Военной Промышленности, по инициативе Отдела Учета и Распределения Рабочей силы Наркомтруда (ныне центрального Управления), была создана специальная Комиссия по снабжению военной промыш-

ленности рабочей силой при Наркомтруде. И вот почему это было сделано. Центральное Управление Учета и Распределения Рабочей Силы, учитывая еще в середине 1919 года настоятельную необходимость придать ударной части своей работы, касающейся снабжения военных предприятий, больший авторитет, расширить полномочия своего аппарата и, наконец, войти в соприкосновение с заинтересованными сторонами (необходимо помнить, что тогда не было еще Главкомтруда), выдвинул пред Чусоснабармом проект об учреждении „Комиссии по снабжению военной промышленности рабочей силой". Это же должно было положить конец тенденции различных учреждений создавать при себе всевозможные органы по снабжению рабочей силой, которые, абсолютно не давая положительных результатов, только вносили хаос и дезорганизацию, мешая централизованной работе.

Проект был принят (Изв. ВЦИК от 5/X—19 г. № 232), и Комиссия с 13 октября 1919 года начала функционировать при Центральном Управлении Учета и Распределения Рабочей Силы в составе: 1) от Промвоенсовета, 2) от Ц. К Металлистов, 3) Ц. К. Строительных рабочих, 4) Мобуправвсероглавштаба и 5) от Наркомтруда, под председательством представителя Наркомтруда.

Фактически вся работа велась и ведется Наркомтрудом, его Управлением Учета и Распределения Рабочей Силы, а в части работы, касающейся Военного ведомства,—представителем Мобуправвсероглавштаба.

Органически ощущаемая необходимость самой тесной и непрерывной связи и совместной работы с Промвоенсоветом достигалась постоянным и деятельным участием во всех работах Комиссии представителя последнего.

Мы останавливаемся на создании этой Комиссии, так как ее работой характеризуется новый этап в деятельности общегосударственных органов по учету и распределению рабочей силы.

Мы имеем здесь, во-первых, тесное организационное сближение непосредственно с хозяйственными органами. До этого момента сближение этих органов было главным образом с профессионально-производственными об'единенными рабочими. Но связь удовлетворения народного хозяйства с хозяйствующими органами поставила пред общегосударственными распределителями рабочей силы проблему тесного контакта с самими хозяйственными аппаратами. Эта связь выразилась затем в устройстве специальных периодических и постоянных совещаний с хозяйственными органами. Чем больше развивается практическая работа в направлении действительного снабжения рабочей силой народного хозяйства, тем эта связь становится все ощутительнее.

Созданием этой Комиссии были, во-вторых, проложены новые принципы в самом снабжении рабочей силы производства. Централизация спроса и удовлетворения рабочей силой становится практической необходимостью в данном случае и заставляет органы распределения рабочей силы внести в этом смысле корректив. Суть его заключается в том, что, еще оставляя основной принцип поступления спроса по месту работы и соответственное удовлетворение его через места, эта часть производства выделяется в особую единицу, снабжение которой идет, хотя и различными способами, но остается под непосредственным контролем центра. Более того, вся передача рабочей силы в военное производство производится почти исключительно по нарядам центра, где же сосредоточиваются особые данные по удовлетворению его. Эти данные мы приведем для характеристики. (Табл. 3).

ТАБЛИЦА № 3.

Число рабочих, посланных на ударные предприятия военной промышленности.

№№ по порядку.	Название предприятий.	Спрос.	С 1 октября 1919 г. по 1 июня 1920 г.	С 1 июня по 15 ноября 1920 г.
1.	Симбирский патронн. завод	1535	2224	1380
2.	Подольский „ „	1292	470	837
3.	Ижевский „ „	6699	2671	19
4.	Сергиево-Самарск. взрывчат.	277	66	147
5.	Ковровский пулеметный	564	268	69
6.	Кольчугинский завод	1108	313	2330
7.	Завод „Амо“	288	92	3
8.	Троицкий снаряж. завод	467	263	52
9.	Богородицкий „ „	52	12	—
10.	Сормовский „ „	10000	228	10
11.	Тульск. укрепл. район	600	344	1944
12.	Московский орудийный завод	60	—	2090
13.	Ижорский „ „	254	—	49
14.	Мехарт завод Брянский	500	2	186
15.	Моск. военн. автом. завод	165	4	—
16.	„ капсульный „	112	24	—
17.	Подольский оптич. завод	212	18	3
18.	Московский дроболит. завод	442	—	119
19.	Тульский медеобраб. завод	1237	228	1086
20.	Верхне-Исетский	520	557	—
21.	Воткинский завод	4033	371	396
22.	Екатеринбургский завод	400	372	—
23.	Кулебакский „	200	17	—
24.	Тверской шрапнельный завод	122	18	87
25.	Пензенский трубный „	200	51	782
26.	Мытищинский орудийный завод	1227	145	—
27.	Казанский пороховой завод.	729	114	206
28.	Выксунский „ „	—	315	—
29.	Петроградский Балт. фл. завод	902	8	—
30.	Паратский завод	200	33	—
31.	Завод бр. Нобель в Астрахани	710	—	—
32.	Завод „Дукс“	593	119	3
33.	Петроградский механический завод	380	56	1
34.	3-я артель маст.	118	—	—
35.	Тамбовский пороховой завод	226	24	9
36.	Охтенский взрывч. вещ.	249	200	266
37.	В разных местах (главным образом на Урале)	—	2856	—
	ИТОГО	36678	12273	12074
	Всего послано с 1 октября 1919 г. по 15 ноября 1920 года	—	—	24347

Процент удовлетворения общий 66,4. Здесь повторяется передача рабочей силы отдельным заводам, так как параллельно с передачей на предприятия рабочей силы происходит убыль ее, вызванная отчасти безхозяйственностью наших органов. Но об этом отдельно. Вышеприведенные данные показывают, что Центру всякий завод приходится держать на учете, чтобы суметь действительно проследить удовлетворение производства в рабочей силе. В дальнейшем этот основной принцип в несколько измененном виде находит свое применение по всем основным отраслям народного хозяйства, выделенным в ударные группы. Принимая более массовый характер, они соответственным образом заставляют видоизменять методы удовлетворения. Однако по существу остается принцип централизованного удовлетворения. Местные органы также снабжают производства по указаниям Центра.

Мы перейдем от отдельного случая удовлетворения рабочей силой к тем разнообразным мерам, которые проводились и проводятся в этой сложной работе удовлетворения спроса.

Удовлетворение спроса на рабочую силу.

1. Частные и случайные источники рабочей силы.

Второй момент в деятельности по организации распределения рабочей силы—это удовлетворение спроса: удовлетворение может быть проведено различными методами. Мы уже давно отошли от тех методов, когда удовлетворение хозяйства рабочей силой совершалось путем простого встречного предложения труда, т.-е. регистрации безработных, ищущих работы. Правда, и в 1920 г. мы можем иметь еще такую категорию лиц, но она очень невелика. Она составляется из тех элементов городов, которые меняют место своей работы, или той части городского мещанского населения, которое в процессе революции потеряло свое благосостояние и принуждено итти в производство. Но эти элементы немногочисленны. Гораздо больший процент составляет категория трудящихся, освобождающихся от закрытия, приостановки или сокращения производства. И этот элемент недостаточен для удовлетворения народного хозяйства, которое, несмотря на все препятствия, имеет тенденцию к неуклонному выздоровлению и требует рабочие силы дополнительно. Да к тому же рабочие закрывающихся, сокращающихся или приостановленных предприятий не всегда передаются хозяйствующими учреждениями в органы учета и распределения рабочей силы; в надежде, что они скоро опять начнут свое производство и рабочие снова понадобятся, хозяйственные органы покрывают часть таких рабочих, продолжая выплачивать им жалование. Эта узкая, чисто „хозяйская“, не общегосударственная, точка зрения заставила издать специальное постановление от имени Народного Комиссариата Труда, а затем и Совета Труда и Обороны, об обязательном учете таких рабочих этих предприятий и передаче их в органы учета и распределения рабочей силы для распределения на работы по общегосударственным заявкам. Однако нужно мимоходом отметить, что этот элемент не всегда может быть использован для работы по общегосударственному плану, ибо некоторая часть

их прикреплена своими жилищами (собственным домиком) к предприятию, как это имеет место на Уральских заводах, текстильных предприятиях Центральной России. В последнем случае мы также имеем дело иногда с женами работающих тут же рабочих, эти элементы не так легко могут быть перебрасываемы на работы, где это требуется настоятельными интересами в общегосударственном масштабе. Однако рабочие закрывающихся, приостановленных или сокращенных производств составляют все же один из резервов рабочей силы, которым оперируют органы учета и распределения рабочей силы.

Есть несколько источников, которые отчасти помогают в самом удовлетворении случайных потребностей, и мы на них вскользь остановимся, поскольку наша задача указать на все стороны этого вопроса. Мы имеем в виду использование труда военнопленных и заключенных. В этом направлении Народным Комиссариатом Труда установлена связь с соответственными органами, в распоряжении которых находятся вышеупомянутые категории, для рационального использования их на трудовые цели. В этом смысле приходилось также выдержать борьбу с различными органами, ныне еще далеко незаконченную. Пока удалось установить, что только по нарядам органов учета и распределения рабочей силы могут быть использованы и такие элементы, поскольку они годятся для трудовых целей. Перейдем теперь к дальнейшим источникам, откуда черпается рабочая сила.

2. Отзыв квалифицированных рабочих из Красной Армии.

В связи с работой по снабжению военной промышленности рабочей силой также выдвинулся новый источник снабжения промышленности рабочей силой: это—отзыв из армии квалифицированных рабочих. Отдельные персональные отзывы к этому времени уже имели место. Были также случаи групповой временной передачи красноармейских частей на труд. Но правильное извлечение квалифицированных рабочих из Красной Армии ставится лишь в результате создания Комиссии по снабжению военной промышленности рабочей силой. Это тем более облегчалось, что рабочие-красноармейцы ставились на заводы военной промышленности. Эта первая попытка выработала способы и методы организационного извлечения квалифицированной рабочей силы из армии, которая постепенно нашла свое формальное закрепление в дальнейшем. Чтобы характеризовать эту работу и ее методы, которые впервые показывают организационное сотрудничество гражданских органов по учету и распределению рабочей силы с военными органами, до создания еще Комтрудов, проводим нижеследующие таблицы (см. табл. 4 и 4а), где приведены частичные данные отзыва 5.000 квалифицированных рабочих-красноармейцев на труд. В настоящее время в таком же порядке отзывается 10.000 красноармейцев для той же военной промышленности и совершается ряд отзывов для других отраслей промышленности.

Разверстка 10.000 отзываемых и первые результаты отзыва мы также печатаем здесь (таблицы 5 и 5а). Мы думаем, что эти цифры дадут достаточную характеристику новой работы, которая ныне проделывается органами Наркомтруда.

ТАБЛИЦА № 4.

Сведения об извлечении из армии специалистов.

№№ по порядку.	Название П/отд. Откуда.	За какой период.	Колич. красноармейц., подл. по разверстке.	Явилось на испытание.	Выдержало испытание.	Отправлено на предприятия.
1	Владимирский	25/II—20 г.	173	173	97	97
2	Вологодский	25/XI—19 по 18/II 20 г.	142	142	113	113
3	Екатеринбургский	25/VII—19 по 10/II—20 г.	70	65	45	35
4	Ив.-Вознесенский	17/II—20 г.	89	89	64	64
5	Казанский	13/XII—19 по 2/II—20 г.	60	60	60	60
6	Калужский	23/XI—19 по 29/VII—19г.	100	113	111	93
7	Костромской	11/XII—19 по 25/II—20 г.	185	160	119	119
8	Московский	15/II—20 г.	236	236	203	203*)
9	Новгородский	24/XI—19 по 5/II—20 г.	378	219	154	132
10	Пензенский	10/XI—19 по 1/IV—20 г.	—	207	203	203
11	Пермский	1/I по 30/III—1920 г.	56	56	56	56
12	Псковский	4/IV—20 года.	—	2	2	2
13	Сибирский	19/XII—19 по 15/VI—20г.	272	272	272	272
14	Самарский	13/II—20 по 30/III—20 г.	75	75	75	75
15	Тверской	16/XII—19 по 3/XI—20 г.	—	98	84	84
16	Тульский	1/V—20 по 30/VI—20 г.	37	37	37	37
17	Череповецкий	1/II по 1/III—20 г.	26	26	26	26
18	Ярославский	20/XI по 15/I—20 г.	82	125	97	82
			1981	2155	1818	1758

*) Эти отправлены в распоряжение Моск. П/отд. Учета и Распр. Раб. Силы и ими распределены по предприятиям по указанию Центрорабсилы.

ТАБЛИЦА № 4а.

Сводка отозванных из армии для заводов военной промышленности (по профессиям) с 1 ноября 1919 г. по 1 апреля 1920 года.

№№ по порядку.	Название специальностей.	Отправлено.	№№ по порядку.	Название специальностей.	Отправлено.
1	Металлисты	30	12	Шлифовщики	19
2	Молотобойцы	340	13	Столяры	202
3	Кочегары	66	14	Токаря по дер.	19
4	Токаря по металлу	65	15	Плотники	15
5	Слесаря точ. раб.	295	16	Эл.-монтеры	46
6	Жестянщики	61	17	Чертежники	15
7	Кузнецы	90	18	Станочники	391
8	Литейщики	47	19	Шорники	49
9	Котельщики	20	20	Скорняки	47
10	Машин. мет.	15	21	Портные	381
11	Эл.-техники	14	22	Разных специальн.	121
				Всего:	2550

Разверстка 10.000 квалифицированных рабочих, откомандированных из Красной армии, по округам фронтам.

(Распределение их на работу через органы рабсилы). Таблица № 5.

Наименование категорий.	Общее число.	Запфронт.	Турфронт.	7 армии.	5 армии.	2 особой армии.	Моск. воен. округа.	Приурал.	Заволожск.	Петроград.	Орловск.	Западная Сибирь.	Восточная Сибирь.	Беломорск.	Приволжск.	Харьковск.	Киевский.	Западн.
Слесарей разные	2624	316	159	159	159	132	399	262	182	132	132	77	50	24	182	105	77	77
„ на точные работы	726	87	44	44	44	36	107	73	51	36	36	22	15	7	51	28	22	22
Токарей на точные работы	398	48	24	24	24	20	58	40	26	20	20	12	8	4	28	16	12	12
„ разных	1293	156	79	79	79	65	190	129	91	65	65	38	25	13	91	52	38	38
Шлифовщиков	232	28	14	14	14	12	34	23	16	12	12	7	5	2	16	9	7	7
Фрезировщиков	491	59	29	29	29	25	73	49	34	25	25	15	10	5	34	20	15	15
Стан.-сверловщиков	108	13	6	6	6	5	19	11	8	5	5	3	2	1	8	4	3	3
„ строгальщиков	122	15	7	7	7	6	18	12	9	6	6	4	2	1	9	5	4	4
„ долбежников	62	7	4	4	4	3	10	6	4	3	3	2	1	1	4	2	2	2
„ зуборезов	68	8	4	4	4	3	11	7	5	3	3	2	1	1	5	3	2	2
Пилозубов	36	4	2	2	2	2	4	4	3	2	2	1	1	1	3	1	1	1
Котельщиков и мост.	588	71	35	35	35	29	88	59	41	29	29	18	12	6	41	24	18	18
Водопроводчиков и паровщ.	94	11	6	6	6	5	11	9	7	5	5	3	2	1	7	4	3	3
Кузнецов и молотоб.	640	77	38	38	38	32	94	64	45	32	32	20	13	6	4	26	20	20
Прокатчиков и тянульщик.	478	57	29	29	29	24	72	48	33	24	24	14	10	5	33	19	14	14
Литейщиков по чугуну и бронзе	286	34	17	17	17	14	44	28	20	14	14	9	6	3	20	11	9	9
Литейщиков по стали	236	28	14	14	14	12	35	24	17	12	12	7	5	2	13	9	7	7
Медников и паяльщиков	138	17	8	8	8	7	20	14	10	7	7	4	3	1	10	6	4	4
Сварщиков автогенщиков	76	9	5	5	5	4	11	8	5	4	4	2	1	1	5	3	2	2
Калильщиков	108	13	6	6	6	5	19	11	8	5	5	3	2	1	8	4	3	3
Жестяников и кровельщиков	178	21	11	11	11	9	27	18	12	9	9	5	4	2	12	7	5	5
Столяров и краснодер.	252	30	15	15	15	12	38	25	18	12	12	8	5	3	18	10	8	8
Деревообд. стан.	106	13	6	6	6	5	19	11	7	5	5	3	2	1	7	4	3	3
Кочегаров	74	9	4	4	4	4	12	7	5	4	4	2	2	1	5	3	2	2
Техников чертежн.	24	3	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1
„ цеховых	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	1	1	1	1
Мастеров мех. обр. дер.	320	38	19	19	19	16	49	32	22	16	16	10	6	3	22	13	10	10
Электротехников	168	20	10	10	10	8	26	17	12	8	8	5	3	2	12	7	5	5
Машинист. по двигат. паров. и внутренн. сгоран.	58	7	3	3	3	3	8	6	4	3	3	2	2	1	4	3	3	3
Итого	10.000	1200	600	600	600	500	1500	1000	700	500	500	300	200	100	700	400	300	300

ТАБЛИЦА № 5а.

О ходе откомандирования квалифицированных рабочих из Красной армии согласно приказа Реввоенсовета Республики № 2132 от 18/X 1920 года.

Всего с начала откомандирования по 1/XII 1920 г.

ВОЕННЫЙ ОКРУГ	Подлежат откоманди-рован.	Прибыло на испытание.	Выдерж. испытание.	Из чис. выдерж. отправ.		Примеча-ние.
				По на-ряд.	Зап. част.	
1. Запфронт и округ	1500	1765	20	187	—	
2. Турфронт	600	—	—	—	—	
3. 7-й армии	600	—	—	—	—	
4. 5-й армии	600	704	331	12	—	
5. 2-й особ. армии	500	9	17	4	—	
6. Моск. Воен. Округ	1500	72	49	—	33	
7. Приуральский	1000	—	—	—	—	
8. Заволжский	700	—	99	—	—	
9. Петроградский	500	—	—	—	—	
10. Орловский	500	103	95	93	—	
11. Западно-Сибирский	300	—	—	—	—	
12. Вост. Сибирский	200	—	—	—	—	
13. Беломорский	100	137	136	42	—	
14. Приволжский	700	—	—	—	—	
15. Харьковский	400	—	—	—	—	
16 Киевский	300	—	12	—	—	
Итого	10000	2805	759	338	33	

3. Добровольческий набор рабочих в деревнях.

Одним из самых главных способов привлечения рабочей силы в первом периоде 1920 года, способ, послуживший источником как для снабжения рабочей силой вышеуказанной потребности военной промышленности, так и для других важных потребностей, являлся добровольческий (вольный) набор рабочих в деревнях агентами. Этот метод извлечения рабочей силы из деревень практиковался до самого последнего времени, и только теперь в связи с тем, что приступлено к практическому проведению трудмобилизации в широких размерах, пред снабжающими рабочей силой органами встал вопрос о полной ликвидации этой системы. Набор рабочих в деревнях производился как агентами органов учета и распределения рабочей силы, так и агентами хозяйствующих учреждений и предприятий. В первом случае мы имели вовлечение рабочих в производство исключительно государственными распределителями рабочей силы, а потому и не вызывало спекуляции рабочей силой. Но ограниченность аппарата этих органов и необходимость быстрого снабжения рабочими важных отраслей заставило центральный орган по учету и распределению рабочей силы признать возможным набор рабочих в деревнях агентами учреждений и предприятий. Чтобы поставить этот набор последним в организационные рамки, он мог происходить только по разрешению

центра, в местах, указываемых последним. При чем для этого набора установлен специальный порядок и непременно через ближайший по месту набора орган учета и распределения рабочей силы. Контроль за этой работой тем более облегчается, что ни одна партия рабочих не принимается к погрузке в вагоны без разрешения на набор органов учета и распределения рабочей силы. Чтобы охарактеризовать деятельность в этом направлении, приводим нижеследующую таблицу выданных центром нарядов на набор рабочих агентами учреждений и предприятий за май—сентябрь 1920 года в 33 губерниях. (См. таблицу 6).

Нет сомнения, что этот способ извлечения рабочей силы, несмотря на все организационные рамки, способствовал спекуляции рабочей силой, корни которой кроются, конечно, не только в нем самом, но в целом ряде об'ективных условий нашей экономической жизни, которые мы лишь теперь как-будто начинаем изживать постепенно. Это мы достигаем правильной постановкой снабжения рабочих всеми видами довольствия и организационной системой трудмобилизации. С расширением и укреплением последнего, как единственного способа привлечения рабочей силы, метод извлечения рабочих из деревень агентами путем вольного найма отпадет. Мы уже указали, что к этому идем. Но было бы не осторожно сказать, что мы уже теперь с ним окончательно покончили. До сих пор приходилось этим способом пользоваться, ибо им иногда удается затыкать дыры в недостатке рабочих, когда это требуется быстро и нет других ресурсов. Иногда по некоторым условиям приходится целиком использовать только этот метод для снабжения важной отрасли промышленности. Это имело место, например, со снабжением торфяных государственных разработок в сезоне 1920 года, где таким путем по настоянию хозяйственного органа было передано через органы учета и распределения рабочей силы до 65.000 рабочих. Органы торфяных разработок боялись неуспеха мобилизации всей этой массы в период, когда уже наступили работы, и требовали оставления вольного найма. Главкомтруд в мае 1920 года, исходя из практических соображений, утвердил для этих работ порядок вольного найма. Это было неизбежно в мае 1920 г. Но если в мае 1921 года опять придется собирать торфяников таким путем, то это будет означать, что мы мало научились за этот год. Органы учета и распределения рабочей силы требовали от хозяйственных органов учета занятых у них торфяников с таким расчетом, чтобы к будущему сезону их можно было собрать по трудмобилизации на основании данных хозяйственных органов Главторфа. Уже в настоящий момент со стороны государственных органов учета и распределения рабочей силы ведутся подготовительные работы в этом направлении.

1. Добровольное привлечение рабочих органами Учрабсилы.

Путем переходным от вольного найма агентами предприятий к государственному привлечению рабочей силой путем трудмобилизации является добровольное привлечение рабочих аппаратами учета и распределения рабочей силы, которое имело место в 1920 году по отношению к сельскохозяйственной кампании и снабжению Сибири рабочей силой

ТАБЛИЦА № 6.

Наряды, выданные центром агентам предприятий.

№№ по порядку.	Название губерний, куда выдан наряд.	Название месяцев 1920 г. и количество рабочих.				
		Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь
1.	Архангельская	150	—	—	—	—
2.	Брянская	1250	505	—	650	240
3.	Владимирская	1020	279	530	235	900
4.	Витебская	700	—	400	440	1650
5.	Вятская	—	6	—	200	100
6.	Вологодская	695	150	1090	160	50
7.	Гомельская	—	—	—	—	—
8.	Ив.-Вознесенская	—	—	516	500	10
9.	Казанская	—	11	—	420	—
10.	Калужская	3970	938	330	6780	955
11.	Костромская	2915	336	1330	6120	1000
12.	Курская	—	—	—	100	—
13.	Могилевская	—	—	—	—	60
14.	Московская	—	—	93	500	—
15.	Минская	—	—	310	—	192
16.	Нижегородская	515	190	475	2038	670
17.	Новгородская	50	560	480	6218	100
18.	Орловская	220	—	—	7800	1200
19.	Олонецкая	—	195	—	—	—
20.	Оренбургская	2665	—	—	—	—
21.	Пензенская	635	255	150	250	250
22.	Псковская	75	—	275	—	2000
23.	Рязанская	3865	1615	265	1930	1370
24.	Симбирская	2500	—	—	—	—
25.	Смоленская	2286	865	606	2550	1945
26.	Тамбовская	185	90	100	1725	945
27.	Тверская	2564	1751	2047	510	120
28.	Тульская	1855	95	600	7280	2448
29.	Тобольская	3170	—	—	—	—
30.	Черниговская	—	—	150	100	1600
31.	Череповецкая	300	1575	1200	680	500
32.	Челябинская	3590	—	—	—	—
33.	Ярославская	—	66	42	—	—
	ИТОГО	35175	8682	11283	47186	17612

для обмолота хлеба. Мы остановимся на обеих операциях, давших благоприятные результаты, еще потому, что методы привлечения рабочей силы в данном случае, хотя и основаны на добровольных началах, но глубоко принципиально отличаются от вольного найма агентами учреждений и предприятий, вносящими в эту работу спекулятивный характер. Привлечение же рабочих на вышеуказанные работы производилось органами учета и распределения рабочей силы совместно с профсоюзами преимущественно с полузакрытых или приостановленных предприятий и носило характер как идейного под'ема помощи государству, так и возможности удовлетворения хлебом рабочих предприятий, так как возвращающиеся партии имели право провозить с собой определенное количество муки.

Вся работа по формированию и отправкам сельскохозяйственных дружин в производящие губернии в текущую кампанию была проведена Подотделами Рабсилы под руководством специальной сельскохозяйственной комиссии, работавшей при Центральном Управлении Учета и Распределения Рабочей Силы Наркомтруда. Комиссия состояла из трех лиц, включая представителя Наркомзема; связь с последним должна была гарантировать от того, чтобы не повторялось недоразумений, имевших место с проведением сельскохозяйственной кампании 19 года. Однако на этот раз со стороны органов Наркомзема не было принято достаточно мер, чтобы предотвратить по возможности недостатки, уже отмеченные в итогах прошлых кампаний.

Отметим мимоходом, что в данном случае Центральное Управление Учета и Распределения Рабочей Силы пошло по тому же пути связи с хозяйственными органами, путем создания небольшой деловой Комиссии, как это уже было указано по отношению к снабжению военной промышленности. Возвратимся кратко к самой переброске на сельскохозяйственную кампанию и в Сибирь. Организация этих переброс происходила по форме дружин рабочих специально изданными для каждой из этих кампаний инструкциями.

Впервые к переброске рабочих на работы были привлечены органы Центроэвака, взявшие на себя заботу довольствования передвигаемых рабочих и довольно успешно справлявшиеся со своей задачей.

Особенно приходится отметить, что много было сделано Пассажирским Отделом Н. К. П. С., благодаря чему передвижение сельскохозяйственных дружин в этом году прошло совершенно без перебоев и с максимальной быстротой.

Несмотря на опыт прошлогодней кампании, показавший, как гибельно отражается на успешности формирования необходимость срочной организации переброски, Земотделы и в этом году заявили свою потребность со значительным опозданием и, что еще хуже, в ряде местностей совершенно не проверили готовности Совхозов принять пришлую рабочую силу.

Первоначально потребность в пришлой рабочей силе, выяснив предварительно и приняв во внимание местные рессурсы, была заявлена, как указано в таблице 7 по губерниям, в 55,365 человек.

Но по мере того, как определились виды на урожай, потребность начала сокращаться, а некоторые губернии (Уфимская и Воронежская) аннулировали свои требования на рабочую силу полностью, между тем, как несколько партий за это время уже было послано.

ТАБЛИЦА № 7.

Спрос на сельскохозяйственные работы.

ГУБЕРНИИ.	Первоначальн. заявленный спрос.	Сокращен. или аннулиров. спроса.	Фактически отправлено.
Саратовская	25280	10000	8174
Самарская	2580	2000	1067
Тамбовская	7275	7275	1997
Воронежская	4730	аннулиров.	1723
Уфимская	10000	—	4296
Оренбургская	500	300	579
Итого . . .	55365	19775	17836

Имея заранее собранные данные о местах, где возможно формирование сельскохозяйственных дружин, все требующееся количество было разверстано с таким расчетом, чтобы промышленные губернии, главным образом с текстильной промышленностью, дали женщин, а непроизводящие, северные—мужчин.

Отправки дружин начались в первых числах мая и дали по губерниям следующее количество рабочих:

ТАБЛИЦА № 8.

Губернии, откуда и куда отправлены рабочие на сельскохозяйств. работы.

В Саратовскую губ.

Тверской губ.	2074
Ив.-Вознесенской губ.	1946
Московской губ.	1755
Калужской губ.	793
Вологодской губ.	628
Владимирской губ.	463
Рязанской губ	352
Олонецкой губ.	163
Итого . . .	8174

В Тамбовскую губ.

Ив.-Вознесенской губ.	861
Костромской губ.	636
Московской губ.	433
Вологодской губ.	36
Рязанской губ.	31
Итого . . .	1997

В Оренбургскую губ.

Орловской губ	579

В Самарскую губ.

Череповецкой губ.	313
Владимирской губ.	271
Калужской губ.	483
Итого . . .	1067

В Воронежскую губ.

Ив.-Вознесенской губ.	1283
Московской губ.	440
Итого . . .	1723

В Уфимскую губ.

Ярославской губ.	1350
Ив.-Вознесенской губ.	1092
Московской губ.	881
Костромской губ.	500
Калужской губ.	256
Владимирской губ.	67
Орловской губ.	49
Тульской губ.	101
Итого . . .	4296

Таким образом, удовлетворение по отношению к действующей потребности выразилось в 93%, при чем дальнейшая посылка была остановлена в виду получения с мест соответствующего сообщения.

Неподготовленность на местах к приему пришлых рабочих, а также изменившиеся в неблагоприятную сторону виды на урожай, о чем не было своевременно дано знать, немедленно же сказались на положении прибывших рабочих. В некоторых местах отказывались рабочих принимать и их пришлось переотправлять в другие места и даже на другие работы; там же, где их принимали, они оказывались в тяжелых условиях, в особенности в Воронежской и Уфимской губерниях.

В присылаемых отчетах и личных сообщениях представителей рабочих неоднократно указывалось также на грубое обращение администрации Совхозов. Все это вместе заставило для установления виновных и привлечения их к ответственности назначить специальное расследование.

На ряду с этим имеются сообщения, как о хорошей организации использования, так и удовлетворительном устройстве посланных рабочих.

Более полно по удовлетворению прошла переброска рабочих по уборке запасов хлеба в Сибири. Формирование дружин для этой цели производилось Центральным Управлением Учета и Распределения Рабочей Силы Наркомтруда по соглашению с Наркомпродом и ВЦСПС. Своим постановлением от 28/VI Совнаркомом было дано Наркомтруду задание отправить в Сибирь 20000 рабочих. Срок окончания отправки был раньше назначен на 1-е, а потом продлен до 10-го октября. Задание было выполнено почти полностью. Переслано к 10-му октября 19,768 рабочих, которые отправлены в распоряжение Сибпродкома в Омск, откуда распределялись по Сибири. Рабочих для этих отрядов, которые должны были включать не больше 20% женщин, дали нижеследующие губернии.

ТАБЛИЦА № 9.

Сводка количества отправленных в Сибирь уборочно-обмолоточ. дружин.

ОТКУДА.	Количество людей.	ОТКУДА.	Количество людей.
1. Брянская	270	9. Орловская	380
2. Владимирская	2100	10. Пензенская	1000
3. Вятская	1078	11. Рязанская	2666
4. Вологодская	1754	12. Тверская	—
5. Калужская	3080	13. Тульская	1367
6. Костромская	880	14. Череповецкая	1654
7. Курская	870	15. Ярославская	327
8. Московская	2342	Итого	19768

Подводя итоги работы по этим переброскам рабочей силы, нужно констатировать, что все же государственные органы учета и распределения рабочей силы приобрели в этом направлении большой опыт. Установлена связь со специальным эвакуационным органом, Центроэваком, взявшим на себя по постановлению Совета Народных Комиссаров переброску рабочей силы, направляемой органами Учрабсилы. Конечно, и в этом году переброски рабочих не всегда были удачны. Приспособленность Центроэвака не всегда была действительной и иногда ставила рабочих в большие затруднения; сельскохозяйственные органы, требовавшие рабочих, также не оказались на высоте и не меньше напутали в этом году, чем в прошлом, и все же переброски таких значительных масс с предварительным формированием их в дружины, быстрота выполнения к сроку, показывают, что есть все основания для развития и улучшения аппарата, постепенно берущего на себя функции государственного органа по привлечению и распределению всей рабочей силы в Советской Республике.

5. Отдельные профессиональные трудовые мобилизации.

Параллельно с той разнообразной работой в области привлечения рабочей силы, которую мы охарактеризовали выше, мы имеем в 1920 году новый метод—это привлечение отдельных категорий специалистов-работников по специально профессиональным мобилизациям. В этой области до недавнего времени установилась самая разнородная практика. Начиная от привлечения высоко квалифицированного медико-санитарного персонала (врачей, зубных техников, фармацевтов), непосредственно через органы Наркомздрава, мы перешли к учету бывших железнодорожников Наркомпутем в декабре 1919 года; мобилизация последних затем была произведена военным ведомством. Эти две большие трудмобилизации категории специалистов происходили до создания Комитетов по трудовой повинности. К этому же периоду относится трудмобилизация слесарей-лекальщиков, которая была произведена в январе 1920 года, постановлением Чусоснабарма и Наркомтруда и проводилась органами учета и распределения рабочей силы последнего для снабжения военной промышленности, по заданиям уже упомянутой выше комиссии при Центрорабсиле. В это время была объявлена еще мобилизация культурно-просветительных работников для Красной Армии, которая должна была проводиться также органами учета и распределения рабочей силы Наркомтруда.

Таким образом к моменту создания комитетов по трудовой повинности уже была намечена линия проведения отдельных трудмобилизаций некоторых категорий профессиональных специалистов работников. С организацией Главкомтруда, об'явление таких отдельных трудмобилизаций начало проходить через него. Правда, и здесь со стороны ведомств была попытка обойти это учреждение и вносить в Совет Обороны постановления, дающие права отдельным ведомствам и учреждениям проводить такие трудмобилизации. Однако этому было скоро положен конец специальным постановлением Совтруда и Обороны, по которому все подобные трудмобилизации должны быть согласованы с Главкомтрудом. Однако проведение трудмобилизации было согласовано в дальнейшем только в смысле установления некоторого однообразного характера их об'явления, оставляя в то же время привлечение через различные аппараты, постепенно сведя их

к двум основным: военного ведомства и органов учета и распределения рабочей силы. В то время, когда кроме железнодорожников учет и мобилизация бывших водников были проведены военным аппаратом, трудмобилизация по специальности горнорабочих, нефтяников, юристов и некоторой части железнодорожников (машинистов и кочегаров) была проведена через органы учета и распределения рабочей силы. Хотя и здесь не установлено еще единообразия аппарата, все же постепенно было достигнуто, что такие трудмобилизации не должны проводиться через то ведомство, для которого они проводятся.

Исключение из этого правила составляет только привлечение высококвалифицированного медико-санитарного персонала, где допустимо большее вмешательство Наркомздрава, и по отношению к статистикам, поскольку последняя операция проводились органом статистики, непосредственно подчиненным Главкомтруду и тесно связанным с органами Учрабсилы.

Какие цели преследуются мобилизациями таких специалистов? Во-первых, это должно служить извлечению рабочих, незанятых по своей основной специальности, часто редкой. Во-вторых, это постановка на труд по специальностям тех элементов, которые не заняты общественно-полезным трудом вообще, или заняты в сельскохозяйственной, мелкой и кустарной промышленности и т. д. Опыт отдельных таких мобилизаций не всегда удачен по целому ряду причин, которых мы коснемся ниже.

Если с точки зрения удовлетворения большим количеством рабочей силы такие мобилизации не всегда могут быть удачны, то в смысле перераспределения по основной специальности редких в наших условиях промышленности категорий они имеют важное значение. Трудность нашего строительства экономической жизни состоит, между прочим, в том, что помимо того, что наша промышленность не имела достаточного количества своих специалистов рабочих и техников, а ввозила их из-за границы, даже среди тех, которые остались от наших собственных ресурсов, происходил за время революции процесс депрофессионализации, вызываемый главным образом материальными условиями жизни. Рабочий специалист шел на любую работу, лишь бы получить благоприятные материальные условия.

Таким образом, у нас произошло целое перемещение в области специальной рабочей силы. Кроме того много элементов было забрано учреждениями на различные административные или иные советско-партийные должности.

Пока соответственные органы предпримут подготовку новых кадров, которая уже идет параллельно со стороны Главпрофобра, задача органов учета и распределения рабочей силы производить такое перераспределение наличия рабочей силы, которое давало бы возможность хоть частично заполнить срочные недостатки. Это достигается такими трудмобилизациями специалистов, главным образом уже занятых где-либо в производстве.

Рельефно это представлено в нижеследующих таблицах 10 и 10а, показывающих число взятых на учет и распределенных по заводам военной промышленности слесарей и токарей инструментальщиков, токарей-лекальщиков и оптиков, согласно постановлению Наркомтруда и Чусоснабарма („Изв. В. Ц. И. К." от 28/I № 18).

ТАБЛИЦА № 10.

№ № по порядку.	Наименование профессий, взятых на учет по постановл. НКТ и Чусоснабарма от 28/I—20 г. (Изв. ВЦИК № 18).	Взято на учет.	Сделано распоряжение о перераспределении.	Оставлено на месте согласно закл. тех. ч. Промвоенсов.	Примечание.
1	Слесарей инструм.	400	82	318	
2	„ лекальщ.	75	22	53	
3	Токарь-инструмент.	307	12	295	
4	Оптиков-механиков	28	3	25	
5	Оптиков прочих	30	8	22	
	Всего	840	127	713	

ТАБЛИЦА № 10а.

Распределение слесарей и токарей-инструментальщиков, токарей-лекальщиков и оптиков по заводам военной промышленности (на 8 июня 1920 года).

№ № по порядку	Наименование заводов.	Слесарей инструм.	Слесарей лекальщ.	Токарей инструм.	Оптиков механик.	Оптиков промышл.
1	Ижевский оружейный	9	—	—	—	—
2	Сестрорецкий оружейный	1	6	—	—	—
3	Русско-Американский инструментальный	23	2	—	—	—
4	Подольский оптический	—	—	—	3	8
5	Ковровский пулеметный	25	11	10	—	—
6	Казанский пороховой завод	2	2	—	—	—
7	Тульский оружейный	4	1	1	—	—
8	Сормовский завод	3	—	—	—	—
9	Троицкий снаряж.	4	—	—	—	—
10	Царатский судоремонтный	2	—	1	—	—
11	Александровск ж. д.	6	—	—	—	—
12	Ранцкий завод	2	—	—	—	—
13	Симбирский патронный	1	—	—	—	—
	ИТОГО	82	22	12	3	8

Приведенные таблицы 10 и 10а дают некоторое понятие обо всей сложности этой операции перераспределения рабочих по своим профессиям, по которым они имеют навык, так необходимый для правильной постановки производства. Однако здесь много трудностей, которые потребовали дополнительно новой работы наших органов.

Комиссия отсрочек по трудмобилизациям.

Самое снятие уже учтенного специалиста рабочего всегда вызывает много трений с теми учреждениями, где таковые были заняты, хотя и не по своей основной профессии. Это заставляет устраивать специальный „третейский суд" между тем учреждением, для которого мобилизуется данное лицо, и тем, у которого оно было занято. Третьим лицом является всегда представитель учрабсилы, который, с технической и принципиальной стороны рассматривая этот вопрос, склоняет свое решение к тому или иному ведомству. Таким образом, в результате этой работы центральный орган учета и распределения рабочей силы Наркомтруда принужден был создавать по каждой мобилизации специальную комиссию на вышеизложенных основаниях для рассмотрения таких ходатайств об оставлении на местах прежней службы по трудмобилизациям. При чем такие комиссии создавались не только для тех родов трудмобилизации, которые проводились через аппарат Учрабсилы непосредственно, но для всех подобных мобилизаций, кем бы они ни производились. Исключение составляет железнодорожная мобилизация, по которой специальным постановлением Совтрудоборонь была создана особая комиссия, куда однако впоследствии и был включен представитель Центрорабсилы. Ныне при Центральном Управлении Центрорабсилы образована специальная часть под названием „Центральная Комиссия по отсрочкам по трудмобилизациям и переводам с одного места на другое". Последняя работа тесно связана с перераспределением по трудмобилизациям. Чтобы охарактеризовать эту работу, приводим данные отсрочек по трудовой мобилизации на транспорт.

Комиссия по освобождению водников при Центрорабсиле. Поступило ходатайства на 2.224 человека, удовлетворено 1421, отказано 598, до распоряжения Главвода 327 чел. Ошибочно не подлеж. мобилизации 189 (водники-моряки).

Оскомотжелем (Особая Комиссия по отсрочкам по трудмобилизации железнодорожников) по 4 ноября с. г. рассмотрено по 9228 ходатайствам, из них удовлетворено 2548, дана отсрочка 547, всего 3095. Отказано 6133.

Работа комиссии отсрочек, долженствующей стать такой же комиссией по трудмобилизациям, как особая Центральная Комиссия по отсрочкам при Р. П. С. Р., лишь в последнее время начинает развертываться в большом масштабе.

Итоги некоторых трудмобилизаций специалистов.

Трудмобилизации, имеющие характер такого перераспределения, как выше указано, были проведены по отношению к нефтяникам, которых было возвращено до 600 человек по специальности, по отношению к рыбникам, специалистам шерстеобрабатывающей промышленности, горнорабочих, строительных рабочих и много других категорий, о которых уже упоминалось. Не по всем этим специальностям можно сейчас дать исчерпывающие данные. Однако по некоторым основным, для характеристики процесса, мы здесь приведем. Не останавливаясь больше на трудмобилизациях редких профессий, давших небольшие количества потребной рабочей силы, укажем на более распространенные отрасли производства, требовавшие обратного привлечения

ТАБЛИЦА № 11.

Посылка горнорабочих в Донбассейн с 15 апреля по 1 ноября 1920 г. через железнодорожное агентство на ст. Харьков.

№№ по порядку.	Название района.	Всего отправл. горнорабочих.	Из них.				
			Подземных.		Надземных.		
			Забойщик зарубщик отбойщик.	Остальн. подземн.	Технического цеха.	Строительного.	Остальные подземные.
1	Центральный . .	2234	674	1115	142	55	248
2	Мушкет. Макеев.	6647	2603	2358	478	296	917
3	Алмазный	1656	701	589	66	35	266
4	Марьевский . .	464	166	205	15	11	67
5	Юзовский . . .	3173	1106	1529	181	86	271
6	Гришинский . .	63	29	21	1	3	9
7	Криворожский . .	58	31	16	3	6	2
8	Грушевский . . .	682	301	294	20	7	60
9	Словеносербск. .	227	87	76	17	3	38
10	Должанский . . .	295	123	97	7	6	62
11	Боково-Хруст. .	232	114	77	3	1	37
12	Чистяковский . .	198	123	45	4	7	19
13	Симейкинский . .	104	62	40	—	—	2
14	Разведка на стан. Люботин . . .	8	3	5	—	—	—
15	Святог. конн Добровольск. . . .	45	30	13	2	—	—
16	Гуковский антр. .	57	44	7	1	—	5
17	Белореческ. р-к. .	2	1	—	1	—	—
18	Аммиак. р-к. ст. Сумин	53	25	11	—	—	24
19	Ст. Грозн. Нефт. .	4	—	—	—	—	4
20	Орлово - Елеонск. р-к. . . .	3	3	—	—	—	—
21	Лисичанский . . .	6	6	—	—	—	—
	Итого по всем районам . .	16211	6232	6490	936	516	2031

своих специалистов. По железнодорожным мобилизациям, включая отзыв железнодорожников из армии, возвращения из учреждений, предприятий, транспорт обратно получил всего до 35.000 железнодорожников.

Неполные данные, но все же характеризующие обратное привлечение горнорабочих, дает вышеприведенная таблица № 11. При чем необходимо указать, что мобилизация шахтеров облегчалась тем обстоятельством, что среди них был больший элемент, который охотно возвращался в Донбасс, на родину. Наоборот, более твердыми методами приходилось действовать при направлении горнорабочих в подмосковный бассейн и на Урал. В отношении к отправкам в Донбасс мы имели большие требования на горнорабочих, однако выяснилось затем, что из-за жилищных и других условий не могут принять требуемое количество, особенно семейных, которые и были направлены в другие районы каменноугольной промышленности.

Мобилизация строительных рабочих.

В ряде профессиональных мобилизаций, произведенных за этот период, особенно необходимо остановиться на мобилизации строительных рабочих. Это первая большая трудмобилизация профессиональной специальности, не преследующая цели перераспределения; ею, как отчасти и трудмобилизацией шахтеров, поставлена исключительно задача извлечения из деревень квалифицированной рабочей силы. В этой отрасли нашей промышленности издавна практиковался прием набора в деревнях или периодический приход определенных категорий лиц к подрядчикам в города на сезонную работу. Здесь полностью властвовал „свободный“ труд, дающий огромные возможности спекуляции рабочей силой подрядчикам. В 1920 году пытались поставить в рамки привлечение этих больших масс на работы в городе. Однако, к сожалению, подготовительной работы для производства этой мобилизации не было сделано, ибо не были на учете все строительные рабочие, а произвести предварительный учет до мобилизации не представлялось уже возможности, так-как последняя по заявке спроса Комгосором была об'явлена лишь в мае месяце. И хотя она проводилась через аппарат военного ведомства, ныне самый мощный для этой цели, все же приходится констатировать полную неудачу этой трудовой мобилизации в 1920 году.

Организация этой трудмобилизации произведена так. Она об'являлась по указаниям Главкомтруда военными комиссариатами. Центральное Управление по Учету и Распределению Рабочей Силы давало наряды на переброску рабочих по заявлениям строительных организаций. Впоследствии была создана специальная Комиссия при Главкомтруде из представителей Комгосора, Оскома и Союза Строительных рабочих, рассматривающих требования на строительных рабочих и согласующих эти требования между ведомствами по очередности и количеству. Эта Комиссия в октябре перешла, как совещательный орган, при Секции Строительных рабочих Центрального Управления Учета и Распределения Рабочей Силы, производящей распределение строительных рабочих. Практические результаты произведенной работы на 1 октября 1920 г., по неполным данным к этому времени, следующие.

За время мобилизации строительных рабочих, т.-е. с 1 июня по 1 октября 1920 года выдано нарядов на строительных рабочих для разных учреждений и на разные губернии, в коих осели строительные рабочие, на 121462 человека.

ТАБЛИЦА № 12.

Наряды на строительных рабочих даны по следующим губерниям.

№№	Наименование губ.	Колич. по нар.	№№	Наименование губ.	Колич. по нар.
1	Акмолинская	530	22	Периская	360
2	Брянская	2389	23	Пензенская	3465
3	Владимирская	6291	24	Петроградская	250
4	Вологодская	6090	25	Псковская	200
5	Витебская	250	26	Рязанская	10519
6	Вятская	765	27	Самарская	558
7	Гомельская	50	28	Саратовская	135
8	Донецкая	75	29	С.-Двинская	366
9	Ив.-Вознесенская	300	30	Симбирская	3519
10	Курская	200	31	Смоленская	5762
11	Казанская	4461	32	С. I труд. арм.	2000
12	Калужская	28197	33	Тамбовская	4492
13	Костромская	9023	34	Тульская	3490
14	Могилевская	60	35	Тверская	7731
15	Московская	3591	36	Уфимская	75
16	Новгородская	1350	37	Царицынская	360
17	Нижегородская	9860	38	Череповецкая	1505
18	Оренбургская	250	39	Челябинская	700
19	Орловская	200	40	Ярославская	498
20	Омская	300			
21	Олонецкая	550		Итого	121462

Если взять данные по губерниям, от которых получены более полные сведения, то будем иметь, на основании нижеприведенной таблицы, выполнение нарядов центра в размере 12%, а если сюда присовокупить и оставленных для местных нужд, то результаты мобилизаций выразятся в 21% (см. таблицу 13).

ТАБЛИЦА № 13.

Выполненные наряды по строительной мобилизации.

Название губерний.	Колич. по наряд.	Выполн.	Ост. для местных нужд.
Владимирская	6291	487	29
Вологодская	6090	100	100
Казанская	4461	740	—
Калужская	23197	3432	—
Костромская	9023	1782	2875
Московская	3591	456	51
Пензенская	3465	667	807
Рязанская	10519	1434	1417
Смоленская	5762	1000	1395
С. I труд. армии . . .	2000	150	—
Тамбовская	4492	90	71
Тверская	7731	1257	1192
Тульская	3490	230	489
Итого . . .	95112	11825	8426

6. Общие погубернские мобилизации квалифицированных рабочих.

Отдельные разрозненные мобилизации не могли в полной степени удовлетворить огромный недостаток в рабочей силе не только в плановых потребностях вообще, но и в тех отдельных отраслях, для которых они проводились. В особенности это выявилось с мобилизацией строительных рабочих, которая, хотя и была мобилизация только одной отрасли, но затрогивала большие массы рабочих, которые должны были быть извлечены из деревень, а не перераспределены из других производств (железнодорожники и пр.). Такие мобилизации, пред которыми стоят задачи извлечения рабочей силы из деревень, неудачны, поскольку они проводятся отдельно, ибо не дают гарантий в явке требуемых специалистов, так как при мобилизации отдельных категорий специалистов раздельно легко происходит укрывательство. Это подтвердилось на опыте многих таких мобилизаций, но особенно рельефно это показала мобилизация строительных рабочих, которая, хотя и проводилась аппаратом военного ведомства, лучшим для этой цели аппаратом, но она все же не удалась. Правда, здесь были и некоторые другие причины, однако доминирующее значение необходимо приписать именно этому основному недостатку отдельных мобилизаций. Вот почему, не отказываясь от этой частичной меры, в особенности

поскольку она навязывается нам ведомствами, особенно излюбившими этот метод отдельных мобилизаций, предлагаемых ими часто просто в оправдание своей бездеятельности, мы пришли к необходимости сплошной мобилизации квалифицированной рабочей силы, не занятой в государственных учреждениях и предприятиях, а затем и черноработой силы.

Здесь мы натолкнулись на ряд препятствий, которые и поныне не преодолены. Для того, чтобы иметь возможность производить в плановом порядке трудовые мобилизации, необходимо иметь учет рабочего состава и в первую очередь по квалифицированной части. Первоначально мы предполагали взять самостоятельно на учет эти элементы для возможной их мобилизации. Но мы имели в это время различные решения по поводу всероссийской переписи, которая должна была начаться еще в апреле 1920 года, но затянулась проведением до конца года. Предположения об этой переписи и подготовка к ней помешали проведению того учета, который был намечен Г. К. Т. и Н. К. Т. особенно по требованиям с мест, которые, имея пред собою задачи трудмобилизации, уже начали проводить самостоятельно такой учет. Трения, которые происходили в Центре с Ц. С. У., помешали многим местам проведению учета квалифицированной рабочей силы. Наконец, после того, как этот вопрос по вине Ц. С. У., даже перенесшего его в Совнарком, затянулся до конца 1920 года, Г. К. Т. и Н. К. Т. пришлось пойти на соглашение с Ц. С. У. по использованию результатов переписи для целей учета квалифицированной рабочей силы, не занятой в общественном производстве и находящейся в деревнях. Не считая возможным ждать результатов всей переписи, было решено потребовать от Ц. С. У. учетных данных незанятых квалифицированных по 12 губерниям, где по внешним данным имеется резерв квалифицированной рабочей силы, ушедшей в деревни.

Несмотря на то, что получение этих данных от статистических органов сопровождалось определенной помощью со стороны органов Главком и Наркомтруда в виде подсобного персонала и ведомостей, изготовленных и пересланных последними на места, все же получение данных от Ц. С. У. сильно затянулось. К началу ноября мы получили только данные от 8, вместо предположенных 12 губерний (см. табл. 14).

ТАБЛИЦА № 14.

Сводка взятых на учет квалифицированных рабочих.

(По данным демографической переписи).

Губернии.	Мужск.	Женск.	ВСЕГО.	Примечание.
Петроградская . . .	6640	4128	10768	
Новгородская	12387	4354	16741	
Калужская	20450	2535	22995	
Рязанская	34825	18255	53070	
Московская	26403	22457	48860	
Владимирская	12247	8226	20473	
Витебская	4093	1356	5455	
Ярославская	31523	7366	31889	
Итого взято на учет	148568	68677	210251	

ТАБЛИЦА № 15.

Данные учета по Тверской губернии квалифицированных рабочих на 1/VIII 1920 г.

Профессии. / Уезды.	Бетонщ.	Бухгалт.	Водопров.	Инструм.	Каменщик.	Клепальщ.	Конопатч.	Конторщ.	Котельщик.	Кровельщ.	Кузнецы.	Литейщики.	Монтеры.	Маш инист.	Кочегары.	Мостовщ.	Малиры.	Медники.	Оптики.	Печники.	Плотники.	Слес.-ток.	Статист.	Строгальщ.	Сверловщ.	Счетоводы.	Слесаря.	Столяры.	Ток. по мет.	Ток. по дер.	Фрезиров.	Техники.	Молотоб.	Стекольщ.	Всего.
Бежецкий	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	141	—	—	—	—	—	—	2	14	55	358	—	—	—	17	—	90	164	42	—	—	19	—	—	394
Весьегонский	—	33	15	—	28	3	—	—	—	—	261	—	14	3	—	10	7	—	1	53	283	7	2	3	3	—	119	119	15	6	4	—	—	—	1022
В. Волоцкий	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	139	—	5	1	—	—	5	—	3	17	187	—	28	—	—	—	48	69	17	6	—	—	1	—	524
Зубцовский	—	—	7	11	15	10	30	—	4	3	143	6	—	130	30	—	3	10	—	—	—	—	—	7	16	—	5	130	—	5	6	—	—	—	883
Калязинский	—	—	—	—	53	—	—	—	—	—	62	—	—	—	—	—	—	—	—	—	87	—	—	—	—	—	67	—	—	—	—	—	—	—	269
Кашинский	—	2	4	19	—	5	—	—	2	4	10	5	11	—	—	—	9	1	—	4	30	43	1	—	5	1	19	55	5	—	2	—	—	—	237
Кимрский	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	30	1	2	—	—	—	—	—	—	74	513	—	—	—	—	—	12	46	5	—	—	2	—	—	589
Корчевский	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	59	—	—	—	—	—	—	6	—	200	79	—	—	—	2	3	42	50	10	—	—	2	4	—	469
К.-Холмский	—	—	—	7	28	—	—	—	—	2	29	7	3	—	5	—	11	37	—	—	129	—	—	1	—	—	26	59	4	2	—	—	7	5	367
Новоторжский	—	—	2	—	20	—	—	—	4	—	22	—	3	1	1	—	7	—	—	1	152	—	—	—	—	2	51	20	—	—	—	—	—	—	236
Осташковский	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	197	—	—	—	—	—	17	—	—	—	—	1	6	—	277
Ржевский	—	1	—	1	7	—	17	—	1	—	90	—	11	19	1	1	—	1	—	34	749	—	1	—	—	—	23	71	4	3	—	3	—	5	143
Старицкий	6	9	6	5	1655	11	25	—	18	46	70	13	6	51	45	10	60	6	—	266	963	—	—	3	50	12	211	86	67	—	10	10	11	—	3731
Тверской	—	—	—	—	37	1	8	—	—	1	51	—	1	—	—	1	10	1	—	23	192	—	—	2	3	1	28	39	12		4	4	9	—	428
Итого...	6	45	40	431	1847	38	380	6	29	58	179	32	56	205	82	22	112	64	18	727	3918	50	32	16	96	19	758	808	181	22	31	41	38	10	11118 ч.

К тому же по первым практическим шагам по извлечению квалифицированной рабочей силы, по этим учетным данным в Ярославской и других губерниях, видно, что они во многом запутаны и не всегда представляют учет именно тех элементов, которые в деревнях не заняты по своей профессиональной специальности; часто среди списков попадаются и элементы, уже занятые в общественном производстве. Таким образом, проведение непосредственной работы по трудовым мобилизациям по учетным данным, получаемым нами от Ц. С. У., задерживается от того, что нашим органам приходится проводить дополнительный учет—контроль. Однако все же при этих условиях эти данные—тот способ, которым нам приходится начать дело систематического и планового проведения трудовых мобилизаций по целым губерниям. В настоящее время работа в этом направлении уже начата. Пока мы имеем более полный опыт проведения такой мобилизации по Тверской губернии. Здесь мы имеем случай, когда органы Главком и Наркомтруда, не дожидаясь соглашения с Ц. С. У., провели самостоятельный учет квалифицированных рабочих, давший им первоначальную цифру около 2.000 рабочих. За ним потом последовал такой же самостоятельный учет в Рязанской, Воронежской и Московской губерниях.

Однако в последних он был прекращен и связан затем с переписью, лишь после которой нами начали получаться данные об учетных данных квалифицированных рабочих. Не дожидаясь этих данных, мы все же приступили к проведению мобилизации рабочих по Тверской губернии на основании учетных данных, добытых самостоятельно органами Главкомтруда и Наркомтруда. По первым суммарным данным мы получили сведения об учете около 12000 рабочих по всем 15 уездам Тверской губ. (см. таблицу 15).

Однако эти данные были далеко неполные и уже при производстве самой мобилизации приходилось брать на дополнительный учет рабочих. Данные по одному Тверскому уезду, полученные дополнительно, показывают о наличии в деревнях рабочей силы, подлежащей извлечению (см. таблицу № 16).

ТАБЛИЦА № 16.

Сведения о дополнительном учете по Тверскому уезду до 10 октября с. г

Наименование волостей.	Колич.	Наименование волостей.	Колич.
1. Арининская	812	13. Кумалинская	603
2. Бели-Архирейская	272	14. Лошновская	1025
3. Быковская	1192	15. Новинская	—
4. Беликуманская	185	16. Никулинская	545
5. Брянцевская	525	17. Никольская	—
6. Васильевская	385	18. Ник. Городищенская	824
7. Воскресенская	398	19. Первитенская	464
8. Городенская	750	20. Покрово-Сушкинская	70
9. Застолбовская	131	21. Первомайская	920
10. Ильинская	81	22. Селищенская	616
11. Каблуковская	116	23. Тургиновская	243
12. Кумординская	246	24. Щербиновская	—
		Итого	10412

По получении первоначальных данных о дальнейшем дополнительном учете, раньше, чем произвести мобилизацию, Отделом Распределения Наркомтруда была произведена примерная плановая разверстка предполагаемых к мобилизации рабочих по ударным отраслям промышленности (см. таблицу 17).

ТАБЛИЦА № 17.

Пункт. назнач.	Колич.	Пункт. назнач.	Колич.
1. Петр. Воморпр	761	20. Николаев. ж. д.	40
2. „ зав. Ценморз.	50	21. Глав. пар. Петр. маст. Ник. ж. д.	10
3. Охтенск. з.	61	22. Руч. сл. тяг. С. З. ж. д. Патр.	5
4. Подольск. Цар. Р.	81	23. Смол. Ком.	17
5. Под. Мех. зав.	40	24. Твер. треб.	1650
6. Подольск. Патр.	67	25. Москва Оскл.	2143
7. Ковров. Пулем.	55	26. Моск. П/отд.	1890
8. Кольчугин. мед.	204	27. Петрогр. П/отд.	451
9. Тульск. Орж. и Пат.	330	28. Тверск. Губпр.	4
10. Коломен. маш. ст.	547	29. Моск. з. б. Барк.	14
11. Брянский.	212	30. Моб. Упр. Н. К. П. С.	8
12. Ижевск., Оруж.	674	31. Моск. Мех. об. з.	15
13. Тверск.	575	32. Тверск. снар.	5
14. Мытищинск.	89	33. Завод Амо Москвы	9
15. Сормовск.	38	34. Пензен. Губком.	23
16. Боткинск. з.	25	35. Сорм. о-во сапож.	20
17. Астрах. нефт.	661	36. Элекрофим. (Операт. о-во) зав. Москва	1
18. Рупвод. Рыбин.	124		
19. Мурман. Петр.	1476		
		Итого . . .	12645

По этой разверстке мы видим ярко выраженное распределение рабочих по общегосударственным потребностям и плановое снабжение рабочей силой народного хозяйства. Но об этом ниже.

Возвратимся к самой мобилизации. По соглашении с Всероглавштабом, утвержденной затем Совтрудобороной, сама мобилизация этой рабочей силы проводится нами через военный аппарат. Этот аппарат более других разветвлен и имеет опыт пригодный для подобных целей. Приходится, конечно, его дополнить, поскольку встает ряд моментов, требующих определения квалификации, дачи отсрочек по трудмобилизациям, и так далее. Сотрудничество этого аппарата с органами Главкомтруда и Наркомтруда показывает, что его можно и должно привлечь для этой работы, передав само распределение мобилизуемой рабочей силы органам Наркомтруда, как это и имело место по Тверской мобилизации и будет иметь место в дальнейшем. Несмотря на то, что учет проводился самостоятельно нашими органами, и что мобилизация эта была первой попыткой такой плановой общегубернской трудовой мобилизации, все же мы получили не дурные результаты самой мобилизации (см. таблицу № 18).

ТАБЛИЦА № 18.

Сведения о ходе мобилизации по Тверской губ. до 1-го октября по данным Губвоенкома.

УЕЗДЫ.	Явились.	Забрак. по состоянию здоровья.	Отсроч. по болезни.	Отстр. комдолж. м.	Перед. комтрудом.	Перев. в Кр. Арм.	Примечание.
1. Бежецкий. . . .	1044	100	348	—	596	—	Сведения эти от начала мобилизации до 1-го октября. В некоторых уездах мобилизация кончилась, гораздо раньше, а в других, как в Тверском уезде мобилизация продолжается по дополн. спискам.
2. Весьегонский. . .	1202	633	128	5	534	4	
3. Вышневолоц. . .	768	103	8	136	445	76	
4. Зубновский . . .	1273	253	244	—	776	—	
5. Калязинский. . .	212	24	154	—	34	—	
6. Кашинский . . .	1707	659	116	51	881	—	
7. Кимрский	625	179	27	24	382	13	
8. Корчевский . .	1111	486	27	—	580	18	
9. Кр.-Холмский . .	804	95	282	143	284	—	
10. Новоторжский. .	460	59	—	10	391	—	
11. Осташковский . .	658	140	225	—	285	8	
12. Ржевский	538	77	1	58	402	—	
13. Старицкий. . . .	4991	653	1212	—	3126	—	
14. Тверской	2102	243	—	447	1407	5	
Итого . . .	17495	3704	2772	874	10123	124	

Переданные Комтрудам рабочие отправляются по общегосударственной разверстке на предприятия и в учреждения по нарядам Центрорабсилы.

По полученным от Тверского Губрабсилы и уполномоченного сведениям на 21/IX отправлено из мобилизованных по 14 уездам 3540 рабочих (см. таблицу 19).

ТАБЛИЦА № 19.

Сведения об отправленных мобилизованных рабочих из Тверской губернии от 15/VIII по 21/IX.

Наименование уезда.	Колич.	Наименование уезда.	Колич.
1. Бежецкий.	271	8. Корчевский.	128
2. Весьегонский	90	9. Кр.-Холмский	133
3. Вышний-Волочок	110	10. Новоторжский	151
4. Зубцовский	103	11. Роташков.	246
5. Калязинский	33	12. Ржевский.	645
6. Кашинский	102	13. Старицкий	702
7. Кимрский.	135	14. Тверской.	691
		Итого . . .	3540

Эти сведения можно проверить по данным предприятий, куда направляются рабочие. По данным 23/IX из мобилизованных по Тверской губернии 2341 человек направлено на нижеследующие предприятия и учреждения (см. таблицу 20).

ТАБЛИЦА № 20.

Ведомость на рабочих (по специальностям), отправленных из Тверской г. (по местам отправления) на 23/IX.

	Всего.		Всего.
1. Рабсил г. Ржева	3	12. Главвод Рыбин.	30
2. Николаевск. ж. д.	1	13. Охтенск. зав.	36
3. Г. Серпухов	7	14. Кольчугин. з.	1
4. Военн. дорож. раб.	35	15. Подольск. з.	68
5. Губрабсил Петр.	55	16. Нефт. Астр.	267
6. Виндавская ж. д.	4	17. Коломенск. з.	136
7. Губрабсил Тверь	580	18. Ижевск. з.	128
8. Губрабсил Моск.	90	19. Тульск. Петр. з.	93
9. Ковров. Пул. з.	5	20. Брянск. з.	59
10. Воморпром. Петр.	35	21. Мурманск. ж. д.	655
11. Оском Москва	33		
		Итого	2341

Правда, для получения этих результатов пришлось Наркомтруду отправить специальную экспедицию, во главе с одним ответственным работником. Но нужно принять во внимание, что эта была первая попытка такой работы, и что органы Наркомтруда и Главкомтруда на местах отнюдь еще не были достаточно подготовлены к тому, чтобы развернуть такую работу. Однако мы уже к ней приступили. За Тверской трудмобилизацией теперь следует целый ряд подобных общегубернских трудовых мобилизаций квалифицированной рабочей силы. Уже начаты такие трудмобилизации по Ярославской и Петроградской губерниям и, по получении данных, они будут проведены по всем 12 губерниям, по которым по соглашению с Ц. С. У. мы должны получить учетные данные. Помимо этого, нами ныне достигнуто получение учетных данных по всем остальным губерниям Республики, опять-таки на основе передачи нами органами Ц. С. У. дополнительного персонала и печатных ведомостей. Несмотря на то, что получаемые нами данные далеко неполные и требуют все же дополнительной работы, однако пока они являются нашими единственными источниками, дающими нам возможность проводить трудовые мобилизации по целым губерниям сплошь. Эта работа начинает развертываться. Только после нескольких месяцев можно будет учесть все достигнутые в этой области результаты. Во всяком случае мы уже вступили твердой стопой на путь планового привлечения квалифицированной рабочей силы, как и вступили в общем на путь планового привлечения всей потребной рабочей силы, в том числе и массы не квалифицированной рабочей силы.

7. Массовые трудовые мобилизации.

Мы выше привели сведения о потребностях на рабочую силу для производства и транспорта, достигающие на 1-е августа в общем больше полумиллиона рабочих; из этого количества мы имеем потребность в чернорабочей силе больше, чем на 400.000 рабочих. По последним данным хозяйственных органов эти цифры еще больше увеличены. При чем необходимо подчеркнуть, что здесь идет речь о штатной чернорабочей силе, а не массовой рабочей силы, привлекаемой к периодическим работам в виде повинности. Мы этого последнего вопроса временного привлечения рабочей силы к массовым повинностям в том числе и гужа, коснемся отдельно. Однако, необходимо признать, что в настоящий момент мы даже в области лесных заготовок имеем дело с твердыми требованиями на рабочую силу в штатном порядке, который должен будет постепенно изменять характер проведения трудповинности. По последним требованиям Главлескома спрос на чернорабочую силу только для лесозаготовок достигает до 160.000 рабочих. Имея такой большой спрос на чернорабочую силу и считаясь с невозможностью получить старыми методами добровольческого привлечения, Главкомтруд и Наркомтруд поставили вопрос о новом источнике рабочей силы: о призыве целых возрастов не призванных в Красную армию. Этот вопрос впервые возник еще в середине 1920 года в связи с необходимостью передачи большого количества рабочей силы для ремонта пути. Для этой цели предполагалась трудовая мобилизация 1902 возрастного года. Однако по целому ряду соображений это предложение было отложено. В отдельных местах Комтруды под напором больших потребностей в рабочей силе, кое-где самостоятельно по соглашению с Губвоенкомами, приступали к мобилизации старших возрастов для трудцелей. Однако это были только отдельные редкие случаи. Лишь потребности в общегосударственном масштабе в массах чернорабочей силы, пред'явленные хозяйственными органами Главкомтруду и Наркомтруду, поставили пред последними вопрос о привлечении таких масс рабочей силы путем мибилизации старших возрастов. По согласовании с Всероглавштабом Р. В. С. Р. решено было привлечь для этих целей 1888—1886 годы, которые уже предполагались к призыву для военных надобностей, но военная мобилизация этих годов была приостановлена. Таким образом 13 сентября 1920 года постановлением Совета Народных Комиссаров о призыве военным ведомством трех старших возрастов и передаче их Главкомтруду для трудовых целей, мы имеем новую страницу в области действительного проведения всеобщей трудовой повинности. Привлечение рабочей силы этим актом становится на новую базу массового вовлечения в производство больших рабочих масс из деревень. От разрозненных и отдельных трудовых профессиональных мобилизаций квалифицированных рабочих мы постепенно перешли к сплошным погубернским трудовым мобилизациям. От случаев частичного и группового привлечения рабочих мы перешли к мобилизации для трудовых целей целых масс рабоче-крестьянского населения, не только для временных периодических работ, что имело все время место, но для постоянного участия в производстве. Мы начали таким образом проводить всеобщую трудовую повинность в развитом виде лишь с этого момента.

Понятно, что производство этой большой работы требует наличия технического аппарата для ее проведения. Здесь мы имеем случай

ТАБЛИЦА № 21.

Кому распределена рабочая сила.

№№ по порядку.	Наименование губерний.	Наркомпуть.	Комгосор.	Трансп. з-ды.	Промвоенсов.	Наркомпрод.	Главлеском.	ВСЕГО.
1	Архангельская	530	—	—	—	90	—	620
2	Астраханская	264	—	—	—	310	—	574
3	Брянская	819	—	1028	62	—	—	1909
4	Вятская	645	200	—	1170	320	—	2865
5	Вологодская	870	2000	—	—	140	355	3365
6	Владимирская	1305	2350	740	947	160	—	5502
7	Витебская	583	—	—	—	200	6189	6972
8	Воронежская	805	—	—	—	160	—	96
9	Гомельская	2459	400	—	—	570	5766	9195
10	Иваново-Вознесенская	136	—	—	—	—	—	136
11	Костромская	1012	—	—	—	130	1864	3006
12	Казанская	195	—	—	228	210	—	633
13	Курская	1015	—	—	—	190	2560	1765
14	Калужская	590	400	—	—	100	—	3090
15	Московская	5653	900	754	1318	—	—	8625
16	Нижегородская	1545	—	3192	524	—	—	5261
17	Новгородская	1200	1350	—	—	920	—	3470
18	Олонецкая	510	—	—	—	—	—	510
19	Орловская	2164	—	—	—	210	211	2585
20	Оренбургская	325	—	—	—	—	3080	3705
21	Пензенская	1432	—	—	432	140	5617	7621
22	Петроградская	1324	360	—	2868	—	348	4900
23	Псковская	1148	3000	—	—	310	—	4428
24	Рязанская	1355	—	—	—	—	—	1355
25	Симбирская	1502	—	—	1480	260	—	3242
26	Смоленская	1948	—	—	—	620	4395	6965
27	Самарская	2989	1050	—	180	490	—	4709
28	Саратовская	2502	100	205	—	260	—	3067
29	Северо-Двинская	—	—	—	—	100	—	100
30	Тамбовская	3205	410	—	48	410	3258	7321
31	Тверская	1055	1600	197	488	430	1814	5584
32	Тульская	2874	—	—	7100	—	—	9974
33	Череповецкая	100	1000	—	—	110	1761	2971
34	Черниговская	1185	—	—	1287	—	—	2492
35	Уральская	—	—	—	—	240	79	289
36	Царицынская	—	275	—	—	130	—	405
37	Ярославская	685	500	—	—	160	3603	4949
38	Нем-Коммун.-Макс-Штадт.	—	—	—	—	—	1752	1752
	ИТОГО . .	45399	15835	6116	18132	7340	42652	136034

полного проведения в жизнь принципа, положенного в основу Комтрудов, т.-е. сотрудничество нескольких ведомственных аппаратов. В то время, когда сама мобилизация происходит через аппарат военного ведомства, распределение рабочих по хозяйственным органам производится органами учета и распределения рабочей силы Наркомтруда. Профессиональная отборка квалифицированных элементов из всей массы также производится аппаратом органов Наркомтруда. Много подобной работы выполняется аппаратами самих Комтрудов. Привлечены хозяйственные органы, долженствующие присылать своих агентов для приема мобилизуемых данных рабочих. Нельзя в настоящий момент еще подвести итоги этой мобилизации. По сведениям на 25-е ноября Комтрудами было передано (военным аппаратом) из мобилизуемых 40000 рабочих. По всем признакам эта мобилизация даст кроме той части, которая забирается военным ведомством, до 100000 рабочих для снабжения народного хозяйства. (Распределение этого количества по потребителям, см. таблицу, 21).

Параллельно с привлечением масс рабочих через посредство этого метода мы получили возможность привлечения рабочей силы на трудовые цели от поверочного военного сбора, происходящего в ноябре месяце по всей республике. По соглашению с Р. В. С. Р. все подлежащие возвращению в ряды Красной армии по поверочному сбору, за исключением специальных родов оружия и командного состава, передаются Комтрудам для использования на трудовые цели. Это соглашение было утверждено Советом Труда и Обороны. И в этой работе мы имеем сотрудничество аппаратов Наркомтруда и Главкомтруда с военным ведомством в ряде технических мероприятий, на которых здесь за отсутствием места не приходится останавливаться. Наряды, которые были даны на этот источник рабочей силы, см. таблицу 22а.

Во всяком случае можно констатировать, что конец 20 года открыл пред нами новые источники привлечения рабочей силы, которые сразу поставили работу Главкома и Наркомтруда и плоскость действительно возможного разрешения вопроса снабжения народного хозяйства рабочей силой в плановом масштабе.

ТАБЛИЦА № 22.

Сводка данных нарядов на привлеченных по повсборам на 1-е декабря.

Места отправления.	Количество.	Для каких учреждений.
Калуга	1000	Управ. по пост. Чепл. ветви Москов. уезда.
Петроград	5900	Гублеск. Губрабсиле, Цутру.
Вологда	1300	Северн. Железкому.
Петрозаводск	10000	Полярн. Железкому. у Цупвосо.
Симбирск	150	Райупр. Лесопил. з. (Алат. у.).
Рязань	30	Торфян. разр. Скобянск. у.
Тамбов	600	Пороховому заводу.
Харьков	7000	Украбсил.
Москва	7900	Чрезкомвз. Рабсилу Цутр.
Гомель	950	Цутр
Новгород	400	Борович. Огнеупрн. завод.

ТАБЛИЦА № 22а.

Наряды из повсбора для лесозаготовительных дружин.

Места отправления.	Количество.	Места отправления.	Количество.
Северо-Двинск	700	Екатеринбург	800
Москва	300	Вологда	1300
Ярославль	700	Челябинск	500
Владимир	300	Петрозаводск (Олонецкой г.)	500
Калуга	300	Петроград	300
Тверь	450	Воронеж	500
Кострома	750	Орел	1000
Иваново-Вознесенск	500	Царицын	
Пермь	500		
		Итого на 1-е декабря.	44630

8. Иммиграция иностранных рабочих в Россию.

Привлечение рабочей силы из-за границы, как источника рабочей силы, является предметом деятельности Центрального Управления Учета и Распределения Рабочей Силы Наркомтруда с середины 1920 года. Хотя эта работа в большом масштабе не дала еще результатов, однако большие подготовительные работы в этом направлении проделаны и проделываются. Одна партия рабочих уже прибыла; ожидается в ближайшее время другая партия высоко-квалифицированных рабочих. Поэтому необходимо остановиться немного на этой стороне деятельности в области привлечения рабочей силы Наркомтрудом.

История этого вопроса такова.

Еще в прошлом (1919 году) в Россию приехали из Германии представители Германского переселенческого Союза „Ост“ (Восток) с предложением переселить в Россию некоторую часть немецких колонистов.

Совет Народных Комиссаров в заседании 7 августа 1919 года утвердил проект договора с этим обществом, разработанный Наркомземом. Согласно договора колонистам представлена была земля в районе реки Поломы (Сев. Двинской губ.). Однако переселение в 1919 году не могло состояться в виду затруднений, чинимых германским правительством, отчасти также потому, что и в России это дело не было достаточно подготовлено (в смысле денежном и техники переселения).

В 1920 году делегаты вышеозначенной организации, уехавшие ранее обратно в Германию, снова вернулись в Россию и продолжали вести переговоры. 23 апреля 1920 года С. Н. К. дополнительно разрешил Наркомзему заключить с вышеозначенным обществом договор, при чем на этот раз предполагались поселения также в центральных, восточных и юго-восточных губерниях.

За время с 1919 по 1920 год германское переселенческое общество „Восток“ реорганизовалось и поставило себе задачу переселение в Россию, кроме колонистов, также и квалифицированных рабочих. Указав по приезде своем в Россию на эту свою задачу, германское переселен-

ческое общество обратилось в В. С. Н. Х. с соответствующим предложением, которое, как гласит протокол заседания Центр. Производ. Комиссии В. С. Н. Х. от 10-го апреля, сводилось к переселению в Россию 50.000 квалифицированных рабочих.

Результатом этого явилось постановление С. Н. К. от 18-го мая, предоставляющее В. С. Н. Х. право заключить договор вышеназванным обществом на вывоз из Германии квалифицированных рабочих. 19-го мая договор был подписан обоими сторонам.

Сущность договора сводится к тому, что в России заранее приготовляются списки заводов, которые нуждаются в квалифицированных рабочих и которые приспособлены по всем условиям принять иностранных рабочих. Для организации дела переселения выезжает в Германию русская делегация, а в России работает немецкая делегация. Условия переселения: рабочие размещаются по заводам бригадами или в одиночку, в зависимости от потребности, оплата же и продовольственное снабжение то же, что и для русских рабочих. При переезде каждый получает под'емные в размере месячного заработка рабочего в Германии (1.000 м.) и раз'ездные во время пути (40 м. в день).

Переговоры отдельных ведомств на предмет привлечения рабочей силы без ведома Наркомтруда заставила последний вмешаться в это дело. После ряда переговоров с В. С. Н. Х. и Наркомземом, Наркомтруд решил взять все дело иммиграции этих рабочих исключительно в свое ведение. 8 июня 1920 года было вынесено постановление С. Н. К. о том, что никакие переговоры с иностранными рабочими по поводу переселения их в Россию не могут вестись ведомствами без участия Народного Комиссариата Труда. Еще в начале (1-го) июня Отделом Учета и Распределения Рабочей Силы было организовано специальное бюро для этой цели. В виду того, что вопрос переселения иностранных рабочих затрогивает ряд ведомств, С. Н. К. 29 июня 1920 года была образована при Наркомтруде специальная междуведомственная Комиссия из представителей заинтересованных ведомств (Н. К. З., В. С. Н. Х., Н. К. П., Внудел и Иностр.) для разрешения всех принципиальных вопросов, возникающих в связи с этим вопросом. Вся техническая работа ведется реорганизованным Бюро (ныне Отделом) Иммиграции при Центрорабсиле Наркомтруда. С об'единением дела иммиграции в одном органе, проведение иммиграции германских рабочих и колонистов, согласно договорам, ранее заключенным Н. К. З. и В. С. Н. Х., взял на себя Наркомтруд Для этой цели в Германию направлена специальная техническая Комиссия, которая состоит из представителей Н. К. Т., Н. К. З., В. С. Н. Х. Комиссия в практической работе подчинена Отделу Иммиграции и руководствуется директивами и инструкцией, выработанной Наркомтрудом по переселению рабочих из Германии. Комиссия получила наказ предупредить переселяющихся, что они будут поставлены в такие же условия, как наши рабочие. Однако случайный приезд одной партии рабочих из Германии, направленной без предупреждения Наркомтруда и Государственной Комиссии при нем, обнаружил, что все же прием иностранных рабочих сопряжен с большими техническими затруднениями. в первую очередь в смысле жилищ. Прибыла случайная партия в 200 с лишним человек и была размещена часть (115) в Совхозах Гомзы в Саратовской губернии, другая в Коломне на заводе. При чем из Коломенских часть возвратились обратно из-за неприемлемых для них условий.

В настоящее время намечено к переселению из Германии 100—200 высококвалифицированных рабочих, как проба проведения организационным путем переселения рабочих из-за границы, до проведения этого переселения в более широком масштабе.

Кроме немецких предложений, Н. К. Т. были сделаны предложения Скандинавской делегации союза металлистов и нескольким английским товарищам.

Условия, пред'явленные Шведской организацией представителями Союза раб. металлистов, заключают пункты, указанные в договоре с немецким переселенческим обществом, и кроме того содержат требование уплаты семьям рабочих, выежающим в Россию, полный заработок данного рабочего в Скандинавии в соответствующей валюте (450 кр. в месяц).

Условия английских организаций (представители заводских комитетов бывшие в России) почти аналогичны.

Условия шведских и английских организаций были найдены междуведомственной Комиссией при Наркомтруде непреемлемыми для массовых переселений с точки зрения политической и финансовой.

То же относится и к предложению со стороны швейцарских, австрийских рабочих, которые по указанным соображениям были отклонены. Подписан был договор на переселение в Астрахань 2000 персидских рабочих. В настоящий момент ведутся переговоры с представителями Итальянских кооперативов, предлагающимп перевести рабочих с инструментами для сдельных ремонтов. Хотя здесь затрогиваются и непосредственно производственные задачи, все же предварительные переговоры, поскольку вопрос связан с переселением иностранных рабочих, ведутся Наркотрудом от имени междуведомственной Комиссии при нем, обсуждавшей этот вопрос.

В настоящее время Н. К. Т. руководится в этом вопросе следующими положениями.

1) На период 1920 года и весны 1921 года вопрос о массовой иммиграции рабочих из-за границы разрешить отрицательно.

2) Признать возможным иммиграцию из-за границы в настоящий сезон исключительно высоко-квалифицированных рабочих и специалистов-техников, недостающих ударной промышленности профессий.

Экономический кризис в Западной Европе, особенно сильно проявляющийся в Германии и Австрии, создает сильную безработицу квалифицированных рабочих и специалистов-техников и тем самым вызывает стремление переселиться в Советскую Россию, которая для наиболее сознательной части Западно-Европейского пролетариата является вместе с тем весьма притягательной, как страна, где строится Социалистическая хозяйственная жизнь. Таким образом, в настоящее время, не говоря уже о широких рабочих массах, мы могли бы черпать десятками тысяч рабочих высоких квалификаций и специалистов-техников. Границы привлечения квалифицированных рабочих иммигрантов в Россию упирается исключительно в нашей возможности принять переселяющихся и здесь вопрос эмиграции представляет весьма значительные трудности. Опыт Коломенских и Саратовских рабочих, переселяющихся из Германии летом, нынешнего года показывает, что условия приема должны быть весьма тщательно подготовлены.

Жилища, а также и продовольствие должны соответствовать тем минимальным условиям, которые обычны для западного рабочего. Поэтому без предварительной работы иммиграция широких масс ино-

странного труда в настоящее время невозможна и для своего осуществления требует подготовки в первую очередь жилищ. Нам теперь приходится ограничиваться лишь небольшими группами высоко-квалифицированных рабочих и специалистов, которых можно теперь же разместить без труда в предприятиях, особенно остро нуждающихся в опытной рабочей силе и могущих предоставить некоторые преимущества в жилищном и продовольственном снабжении.

Некоторое отношение к иммиграционному вопросу имеет происходящее ныне возвращение русских иммигрантов из Америки. Те же условия безработицы, которые толкают иностранных рабочих в Советскую Россию, влияли на то, что из Америки наблюдается за последнее время стихийное движение русских эммигрантов возвратиться на родину, ныне обновленную. Для нас это новый источник рабочей силы, получившей опыт в производстве, который может приложить его в Социалистической Республике. Пока прибыло до 1000 человек. Однако имется в виду большое количество. Намечено их использование небольшими ударными группами, поскольку придут квалифицированные рабочие. Принимается ряд мер для подготовки технического приема этих масс, приезжающих через Москву и Петроград.

Общее состояние вопроса рабочей силы.

Удовлетворение рабочей силой потребностей народного хозяйства, как указано в этом кратком очерке, шло различными путями. Мы указали выше на все основные резервы рабочей силы в постепенности их развития и использования и уже остановились кратко на характере и размерах той работы, которую приходится проделывать общегосударственным органом по привлечению и распределению рабочей силы для возможности удовлетворения в ней потребности нашего народного хозяйства. Мы коснемся еще ниже некоторых сторон этой деятельности особо, здесь же укажем на общее состояние этого вопроса, как оно складывается к концу 1920 г., по сравнении с 1919 г. По данным 455 отчетов местных органов за январь—август (включительно—дальнейшие итоги еще не подведены) мы имеем предложения труда—633.388 человек,—спрос на труд (1.045.069); посланных на работу 618.538 и принятых из них 562.488 человек. В понятие предложение труда входят все элементы, откуда складывается резерв рабочей силы, поскольку эта рабочая сила прошла чрез органы учета и распределения рабочей силы. Что говорят эти данные, хотя и не полные, но все же характерные по своему существу. Они раньше всего характеризуют состояние недостатка в рабочей силе. Удовлетворение спроса покрывается только немногим больше, чем на 50%. Эту картину мы получаем в 1920 году, если разложить эти данные по отдельным месяцам (см. таблицу 23).

Борьба с этим недостатком рабочей силы был нами выше охарактеризована в целом ряде мероприятий и в новых методах привлечения рабочей силы. По основным методам и источникам, долженствующим сыграть решающую роль перелома, — мы в настоящий момент еще не можем подвести итогов. Однако даже те небольшие сравнительные цифры, которые приведены ниже (таб. 23), показывают улучшение % удовлетворения, начиная со второй половины 1920 года. В настоящее время этот % гораздо выше. Мы в ноябре месяце достигаем в

ТАБЛИЦА № 23.

Состояние рынка труда в 1920 году в сравнении с 1919 годом.

ОПЕРАЦИИ.	В среднем за месяц 1919 г.	В среднем за январь—март 1920 г.	В среднем за апрель—июнь 1920 г.	Июль 1920 год.	Август 1920 год.
Предлож. труда .	104.189	73.118	91.953	78.176	89.998
Предлож. мест . .	119.661	108.098	146.523	138.165	143.039
Послано всего . .	86.943	63.912	81.690	85.181	96.599
Не по профессии .	15.965	9.910	11.144	80.195	9.166
На времен. работе	17.962	5.918	8.066	16.028	20.036
Принято	76.101	59.081	73.804	82.267	81.565

некоторых местах полное удовлетворение спроса на рабочую силу. Это мы имеем в первую очередь в области насыщения народного хозяйства чернорабочей силы, которую мы получим и получаем в последнее время через посредство мобилизации трех старших возрастов и от поверочного сбора. Некоторые данные мы привели раньше (таблица 21 и 22). Однако сводок пока нельзя сделать, обе операции эти далеко не закончены.

Удовлетворение народного хозяйства в квалифицированной рабочей силе должно последовать лишь в 1921 году, когда те мероприятия, которые были приняты в этом направлении, сумеют развернуться и дать результаты. Характеристику спроса на квалифицированную рабочую силу и его удовлетворение представляют относительные данные по сводке отчетов 384 подотделов учета и распределения рабочей силы Наркомтруда (см. таблицу 24).

Как уже указано было выше, к концу 1920 году был принят ряд мер, чтобы и этой рабочей силой насытить народное хозяйство. Здесь мы имеем в виду в первую очередь сплошные погубернские мобилизации квалифицированных рабочих, дающие, как показал опыт Тверской мобилизации, довольно ощутительные результаты.

Мы видим таким образом в настоящий момент перспективы, дающие возможность постепенно удовлетворить народное хозяйство рабочей силой, особенно, если принять во внимание облегчение на фронтах гражданской войны. Однако насыщению хозяйства рабочей силой мешал и ряд других организационных недостатков, на которые необходимо обратить внимание, чтобы иметь полную картину интересующего нас вопроса, как он переломлялся в 1920 году.

Борьба с трудовым дезертирством.

Мы указали в самом начале нашего очерка, что снабжение военной промышленности рабочей силой было поставлено нашими органами в 1920 г., по вполне понятным причинам, на первую очередь.

И в этой области удалось действительно достичь результатов, несмотря на все трудности и препятствия, которые имелись. Однако мы встречались в нашей работе со следующим явлением. Постоянная пе-

ТАБЛИЦА № 24.

Состояние рынка труда в разл. Проф. и произв. гр. за январь—июнь 1920 г.

(По данным 354 П/отделов учета и распределения рабочей силы).

№	Гр. професс.	Зап. безр.		Заявл. м.		Посл.	Прин.	Относит. числа. На 100 приход. безр.			На 100 посл. на раб. прих. гр.
		абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	абс. ч.	мест.	посл.	прин.	
1	Раб. земли. . .	2999	0,6	6432	0,8	2747	2152	214,5	91,6	71,8	78,3
2	„ леса. . . .	364	0,1	1302	0,2	477	378	357,7	131,0	103,8	79,2
3	Горнорабоч. . .	7109	1,4	12293	1,6	7025	7020	172,9	98,8	98,7	99,9
4	Металлист. . .	19899	4,0	58509	7,7	18886	17663	294,0	94,9	88,8	93,5
5	Деревообдел. .	3329	0,7	10397	1,4	2824	2645	312,0	84,8	79,5	93,7
6	Текстильщик. .	24587	5,0	4622	0,6	19438	17071	18,8	79,1	69,4	69,4
7	Раб. швейн. . .	16603	3,4	14052	1,8	11499	10444	84,6	69,3	62,9	90,8
8	Писчебум. . . .	244	0,0	389	0,1	197	191	159,4	80,7	78,3	97,0
9	Стеклофар. . .	606	0,1	1113	0,1	627	598	183,7	103,5	98,7	95,4
10	Пищевики. . .	8281	1,7	10763	1,4	9855	9545	130,0	119,0	115,3	96,9
11	Табачники. . .	1708	0,3	561	0,1	1014	966	32,8	59,4	56,6	95,3
12	Кожевники. . .	8496	1,7	10870	1,4	5189	5728	127.9	72,8	67,4	92,
13	Химики. . . .	577	0,1	586	0,1	521	470	101,6	90,3	81,5	90,2
14	Печатники. . .	2957	0,6	4220	0,6	23,84	2288	142,7	80,6	77,4	96,0
15	Строители. . .	10742	2,2	53377	7,0	11293	10631	496,9	105,1	99,0	94,1
16	Железнодорож.	5186	1,0	7329	1,0	4825	4566	141,3	93,0	88,0	94,6
17	Воднотр. . . .	9771	1,6	12065	1,6	7785	7403	151,4	97,7	92,9	95,1
18	Местностр. . .	6770	1,3	9978	1,3	6410	6155	149,6	96,1	92,2	96,0
19	Раб. связи. . .	4631	0,9	5410	0,7	4335	3974	116,8	93,6	85,8	91,7
20	Раб. питан. . .	9288	1,9	8719	0,3	7751	7001	93,9	83,5	75,4	90,3
21	Раб. гигиен. . .	4390	0,9	8297	0,1	4020	3578	189,0	91,6	81,5	89,0
22	Раб. иск. . . .	2689	0,6	1293	0,2	1136	1006	48,1	42,2	37,8	88,6
23	Раб. культпром.	2090	0,4	5468	0,7	1563	1398	261,6	74,8	66,7	89,3
24	Финкомтруд. .	11327	2,3	22206	22,9	10216	9437	126,0	90,2	83,3	22,4
25	Мед. сантр. . .	25547	5,2	30661	4,0	23142	20896	120,0	20,6	81,8	90,3
26	Апт. служ. . .	908	0,2	727	0,1	818	754	80,1	90,1	83,0	92,2
27	Сов. служ. . . .	116147	23,5	128450	16,8	100720	91307	110,6	86,7	78,6	90,7
28	Домашн.	77692	15,7	74433	10,1	61499	56051	99,7	79,2	72,1	91,1
29	Чернораб. . . .	112177	22,6	256343	33,3	107562	97341	228,5	95,9	86,8	90,5
		495214	100,0	763865	100,0	436758	398656	154,2	88,2	80,5	91,3

ТАБЛИЦА № 25.

Движение рабочей силы на заводах военной промышленности.

№№ по пор.	Название.	Состояние на 1/VIII.	С 1/IX по 19 г. по 1/VIII 20 г.	
			Прибыло.	Убыло.
1	1 Оруж. зав. в Туле	21435	5172	5863
2	Ижев. оруж. и стал.	15379	4889	4248
3	Тульск. патр. зав.	8904	3713	3598
4	Симбирск. патр. зав.	6639	2007	2158
5	Подольск. „ „	2276	2265	1297
6	Ковров. пулем. зав.	1066	576	221
7	Петроградск. мех. зав.	1317	605	950
8	Башмачн. мех. зав.	716	387	437
9	Брянск. мех. зав.	1618	736	629
10	Нижегор. „ „	1213	387	324
11	Киевск. „ „	н. с.	н. с.	н. с.
12	Сестрор. оруж. зав.	706	516	424
13	Моск. оруж. зав.	957	639	781
14	Моск. ром. зав. тяж. и осадн. арт.	974	417	488
15	Луганск. патр. зав.	3584	1255	153
16	Моск. дробн. и п. зав.	359	104	26
17	Калуж. р. завод.	363	76	28
18	Тамбовск. ром.	532	283	223
19	Петроградск. труб. зав.	1018	292	587
20	Самарск. труб. зав.	1097	252	323
21	Пензенск. „ „	819	464	978
22	Подольск. оптич. зав.	131	51	17
23	Беж. оруж. и пул. зав.	346	105	101
24	Каз. пор. зав.	6042	2571	1540
25	Шостан. пор. зав.	3195	5531	4435
26	Владимирск. пор. зав.	н. с.	н. с.	н. с.
27	Серг. Сам. зав.	2567	2057	2051
28	Тамб. пор. зав.	2081	1119	677
29	Охт. зав. Взр. в.	1385	204	365
30	Богор. снар. зав.	645	426	213
31	Нижегор. снар. зав.	1567	911	1384
32	Троицк. снар. зав.	1336	261	16
33	Охтен. пор. зав.	789	76	30
34	Моск. касс. зав.	880	60	35
35	Моск. противогаз. маст.	251	167	82
	Итого	91287	38574	34939

редача рабочей силы не насыщала эту промышленность. Каждый месяц пред'являлись все новые требования, несмотря на получение рабочей силы. Чем это об'яснялось: неумением наших хозяйственных органов удерживать получаемую ими рабочую силу. Вот характерные данныя по заводам военной промышленности (см. таблицу 25), где, казалось бы, и условия уже должны были быть лучше, и где можно было установить дисциплину рабочую и т. д. Эти данныя взяты у хозяйствующих органов и в их правильности сомневаться, к сожалению, не приходится. А между тем, несмотря на передачу этим предприятиям 38.514 рабочих, вследствие убыли 34.939 рабочих, они через год стоят у того же разбитого корыта—недостатка рабочей силы. Перемещения всегда и везде имели место, но таких размеров они достигали только у нас.

Такую же безнадежную картину представляют данныя по другой ударной отрасли, выделенной нами в смысле снабжения рабочей силы—это транспортные заводы. Данные поступления и увольнения рабочей силы за сентябрь месяц характеризуют эту картину (см. таблицу 26).

ТАБЛИЦА № 26.

Движение рабочей силы по ударным заводам с 1 по 30 сентября 1920 г.

Наименование заводов.	Потребность на 2-е полуг.	Наличие на 1-е сентября.	Поступило.	Уволилось.	Наличие на 30-е сентября.
1. Сормовский	11475	8536	400	937	7999
2. Брянский	10700	6205	1062	1074	6193
3. Коломенский	6800	4100	1028	199	4929
4. Выксунский	9200	5246	147	183	5210
5. Кулебакский	6437	3833	170	165	3833
6. Мытищинский	1500	1032	150	21	1168
7. Тверской	1800	1457	238	329	1366
8. Подольский	1900	2141	399	56	2484
9. Вестингауз, Ярослав.	600	419	36	23	432
10. Вестингауз, Петрогр		303	2	158	147
11. Розенкранц.	2400	220	112	11	321
12. Кольчугинский.	5200	3842		127	3715
13. Гомомез 4, Бутырск	870	335	20	8	347
14. Гомомез 5, Софийск.		190	31	4	217
15. Новая Этна	700	273	65	3	340
Итого . . .	59582	38060	3860	3290	38622

Несмотря на то, что за сентябрь месяц на эти заводы поступило 3860 рабочих, абсолютное прибытие рабочей силы для пополнения недостатка в 21522 рабочих (59582—38060) равнялось вследствие убыли за этот месяц (3860—3290) только 562 рабочих. Продолжение такой линии поставило бы нас пред невозможностью насыщения нашего хозяйства рабочей силой. Таким образом мы видим, что недостаток в рабочей силе об'ясняется еще причинами, лежащими внутри нас, т.-е. организационными неурядицами наших хозяйствующих органов. Недостаточно проявляется энергии для установления соответствующих

условий, могущих удержать рабочих, т.-е. устроить их в сносных жилищных и продовольственных условиях. Эти же обстоятельства влияют не только на убыль рабочей силы, но и на установление низкой производительности труда и прогулов.

Второе явление, влияющее на невозможность насыщения нашей ударной промышленности рабочей силой, это прогулы на предприятиях. Характеристику этого явления дают сведения о невыходах на работы по некоторым важным заводам, работающим на транспорт (см. табл. 27).

Если сравнить недостаток в рабочей силе на этих заводах с процентом невыхода, то можно видеть, что по мере того, как мы приближались бы к установлению минимума прогулов, мы уменьшали бы недостаток в рабочей силе. Эти два обстоятельства, *катастрофическая убыль рабочей силы и прогулы,* теснейшим образом связаны с низкой производительностью и в общей сложности влияют на вопрос о достаточном снабжении народного хозяйства рабочей силой; вот почему государственным органам, снабжающим народное хозяйство рабочей силой, пришлось обратить внимание и на эту сторону вопроса и развить в этом отношении некоторую деятельность, которая в общем приобрела наименование борьбы с трудовым дезертирством. Приведенные выше явления являются только частью проявления трудового дезертирства, которое в целом обнимает следующие явления:

а) уклонение от учета или регистрации, установленных органами, об'являющими либо проводящими трудовые повинности;

б) сокрытие своей специальности подлежащими учету рабочими, служащими и лицами технического персонала, хотя бы и состоящими уже на другой работе или службе;

в) уклонение от явки для назначения на работу лиц, призванных в порядке трудовой мобилизации, а также назначенных на работу органами Н. К. Т.;

г) самовольное оставление работы или службы;

д) неявка на работу без уважительных причин;

е) всякое уклонение от трудовой повинности, как-то: путем подлога документов, занятия фиктивных должностей, фиктивных командировок, симуляции болезни и т. п.;

ж) уклонение от явки в органы учета и распределения рабочей силы после увольнения с работы или службы.

Это впервые было зафиксировано в постановлении С. Н. К. о трудовом дезертирстве и органах борьбы с ним от 17/V 1920 г., которое было разработано и внесено в С. Н. К. Главкомтрудом.

В этом же постановлении было определено, что Главкомтруд ведет эту борьбу через посредство и при участи профсоюзов и через В. Ч. К. и Центрокомдезертир, органы коих в этой области подчинены Комтрудам.

Эта работа была затем об'единена с работой существовавших при Комтрудах комиссий по привлечению к труду лиц, не занятых общественно-полезным трудом, поскольку эта работа постепенно начала также превращаться в борьбу с трудовым дезертирством, ибо мы постепенно уничтожили как класс или группу такие элементы, заставив их в той или иной степени приобщиться к труду. Принимая во внимание руководящее значение Комтрудов в деле борьбы с трудовым дезертирством, Центральная Комиссия по борьбе с трудовым дезертирством при Главкомтруде (Центротруддезертир).

Таблица № 27.

Прогулы (% невыхода на работы) на заводах транспортной группы по месяцам 1920 г.

Коломенский.	Сормовский.	Брянский.	Мытищинский.	Тверской.	Кулебакский.	Выксунский.	Рыбинский.
3685 (1662) кв. некв. 2313 773	8564 (2135) кв. некв. 6104 2460	6326 (1306) кв. некв. 4300 2026	988 (137) кв. некв 711 277	1266 (408) кв. некв. 927 339	3807 (750)	5193	611 (150) кв. некв. 332 279
2459 кв. некв. 2155 300	4146 кв. некв. 1969 2147	3645 кв. некв. 2617 1028	492 кв. некв. 371 121	1515 кв. некв. 1312 203	1284 кв. некв. 983 301	930 кв. некв. 327 603	186 кв. некв. 143 43
6144 кв. некв. 5067 1073	12710 кв. некв. 8073 4607	9971 кв. некв. 6917 3054	1480 кв. некв. 1082 398	2781 кв. некв. 2239 542	кв. 5091 кв.	кв. 6123 некв.	797 кв. некв. 475 322
298 446 115—561 —	246 349 —	15 30—145 33 237—270 —	46 32 18—50 —	11 109 125—234 —	261 60 —	218 70 —	—
192 193 59—252 —	285 336 —	18 206—219 19 352—371 —	36 7—8—15 —	17 7 2—9 —	159 134 —	88 71 —	—
кв. некв. 2989 802—3791 3242 858—4100 —	кв. некв. 8525 8538 —	кв. некв. 3988 2373—6311 3947 2258—6205 —	кв. некв. 721 277—998 783 249—1032 —	кв. некв. 899 333—1232 100 1456—1457 —	кв. некв. 3909 3833 —	кв. некв. 5323 5248 —	670 —
Январь...45% Февраль..43% Март.....46% Апрель...47% Май.....40% Июнь ....22% Июль ....16% Август ...16% Сентябрь . 24 Октябрь..14,1	Январь...22% Февраль..27% Март.....32% Апрель...27% Май.....30% Июнь .... — Июль ....36% Август ...32% Сентябрь.29,29 Октябрь..16,2	Январь...37% Февраль..40% Март.....27% Апрель...41% Май.....34% Июнь ....36% Июль ...48,5% Август..50,5% Сентябрь.41,4 Октябрь.. 285	Январь...39% Февраль..40% Март.....41% Апрель...44% Май.....31% Июнь ....29% Июль .... — Август ...31% Сентябрь.36,5 Октябрь..16,7	Январь...34% Февраль..32% Март.....32% Апрель...44% Май.....38% Июнь ....38% Июль ....44% Август ...44% Сентябрь.33,0 Октябрь..21,0	Январь .2,24% Февраль. 23% Март ... 24% Апрель .32,7% Май ....30,6% Июнь...34,5% Июль ...46,3% Август..48,0% Сентябрь 38 Октябрь. 21,2	Январь .2,18% Февраль. 15% Март ... 16% Апрель . 17% Май ....21,3% Июнь...21,0% Июль...23,1% Август..22,0% Сентябрь 20,0 Октябрь. 11,0	Январь .34,4% Февраль 30,9% Март ...28,9% Апрель .34,1% Май ....32,1% Июнь .....22% Июль .... — Август ... — Сентябрь .15,0 Октябрь..15,0

при конструкции поставила пред собой задачу—руководство и инструктирование всей работой по борьбе с труддезертирством, прогулами, контроль над рациональным использованием рабсилы, принятие всех необходимых мероприятий в области снабжения рабочих продовольствием, предметами первой необходимости (согласно установленных норм), без чего немыслима борьба с труддезертирством и привлечением к труду нетрудового элемента.

Возложив на ЦК все руководство борьбой с труддезертирством, активная борьба была возложена на Военкомдезертир (согласно пост. ГКТ от 17/V), для чего последнему было предложено выделить при себе Отдел по борьбе с труддезертирством. На Комтруды совместно с Профсоюзами и Рабкрин—контроль над рациональным использованием рабсилы.

По заданиям ГКТ, ЦК поставила пред собой задачу доставления наибольших результатов в этой борьбе в возможно кратчайший срок, для чего ЦК решила собрать:

1) Сведения об ударных заводах и предприятиях Республики.

2) Количество на них рабочих и служащих.

3) Количество прогулов и отлучек, как самовольных, так и несамовольных, происходящих по уважительным причинам и без таковых.

4) Сведения о продснабжении рабочих и служащих.

5) Об условиях работы рабочих и служащих (санитарные, в области охраны труда и пр.).

6) Сведения о производительности труда.

Для получения этих сведений были разосланы соответствующие циркулярные распоряжения всем Губкомтрудам. И надо сказать, что как только некоторые Комтруды стали проводить в жизнь распоряжения ЦК, оказались самые блестящие результаты. С одной стороны потому, что в наших распоряжениях указывался целый ряд конкретных мероприятий, которые стали применяться местами, с другой—это то, что места этими распоряжениями были втянуты в непосредственную связь с заводами, фабриками и учреждениями, тем самым в связь с массами и узнали сами их нужды и недочеты хозяйственных органов и администрации.

Это была работа в направлении борьбы с труддезертирством на фабриках и заводах. Некоторые результаты показывают выше приведенные таблицы, характеризующие последние месяцы, как уменьшение % прогула. Необходимо оговориться, конечно, что окончание летних полевых работ также повлияло на уменьшение этого % прогулов, ибо нужно констатировать, что связь большей части наших фабричных рабочих с землею не может не отразиться на это явление. Однако некоторые меры в этом отношении, принятые нашими органами, давившие на соответственные профсоюзы и администрации, также помогли этому явлению. Улучшение мы имеем в последнее время также в смысле убыли рабочей силы с заводов. На тех же транспортных заводах, которые мы приводили выше, мы имеем в октябре поступление рабочей силы 6206 и убыль 2941, это уже не 90 %, а только 45% рабочих. Таким образом некоторое выпрямление и улучшение в этом смысле мы имеем. Чтобы ее поднять выше, нами решено после толчка, данного Главкомтрудом в этом направлении, передать организационно всю борьбу с трудовым дезертирством на фабриках и заводах целиком профсоюзам, оставляя за Главкомтрудом общий контроль и направление этой борьбы и согласуя ее с общей борьбой с

трудовым дезертирством. Это решение принято в самое последнее время. Пока профсоюзами проявлено мало в этом направлении, но можно надеяться, что ныне, при развивающейся тенденции под'ема профессионального движения, профсоюзам удастся в ближайшее время подвинуться вперед в этой важной работе.

Это тем более важно, что и борьба с низкой производительностью труда возлагается на профсоюзы. Реформа эта потребовала упразднения комиссии по трудовой повинности (комисструдов) в предприятиях и учреждениях, созданных как низшие ячейки по проведению трудовой повинности параллельно с существующими там фабкомами и месткомами, вследствие слабости последних. Функции комисструдов ныне таким образом переданы целиком низшим ячейкам профсоюзов и последние все больше втягиваются в дело проведения трудовой повинности.

Внешнюю помощь в этой борьбе профсоюзам должны оказывать органы милиции, ВЧК. и центрокомдезертир, поскольку еще некоторое время придется прибегать к мерам дисциплинарных и административных воздействий. Эти последние аппараты, в особенности аппарат центркомдезертир, должны стать основными аппаратами по борьбе с трудовым дезертирством при мобилизации рабочей силы, принявшей теперь такие большие размеры. В настоящий момент, поскольку трудовые мобилизации начинают играть большую роль в области снабжения рабочей силой, мы принуждены будем построить аппарат по борьбе с трудовым дезертирством, как в свое время был построен аппарат по борьбе с военным дезертирством. Возможно даже, что окончание военных задач дает нам возможность использовать более полно уже существующий аппарат по борьбе с военным дезертирством, переняв его или подчинив его более организационным органам труда.

Конечно, борьба с трудовым дезертирством раньше всего требует ряда предупредительных мер. В области борьбы с труддезертирством с рабочими, занятыми в предприятиях и учреждениях, это раньше всего постановка рабочих в сносные материальные и жилищные условия; в области привлечения рабочей силы,—это хорошо организованный аппарат, не заставляющий терпеть лишних мук привлекаемых, могущий перевозить их при удовлетворительных условиях, аппарат, разбирающийся в тех, которые должны и могут быть освобождены от трудовых повинностей и т. д.

Раньше всего предупредительные меры, а затем уже меры воздействия.

Использование армии для трудовых целей и трудармии.

Создание Советов трудовых армий в начале 20 года явилось результатом попытки, по ликвидации части войны, перейти на трудовой фронт и перевода таким образом частей освобождающейся Красной армии на труд. Однако в начале 20 года Советской республике не дано было возможности укрепиться на трудовом фронте и пришлось вскоре снова перенести центр тяжести на ведение гражданской войны. Все же в некоторых местах часть Красной армии была переведена на труд, сохраняя временами характер армии, главным образом своим аппаратом управления и вовлекая через него элементы из гражданского населения на труд также в свои ряды.

Кроме этого порядка использования Красной армии на труд, мы имеем за прошедший период различные случаи временной передачи частей Красной армии на труд хозяйственным органом. Для организационного урегулирования этого вопроса в мае 20 года по инициативе

Главкомтруда была создана Центральная Комиссия по трудовому применению красной армии, а затем подобные же окружные комиссии. В виду того, что армия имела еще боевые задачи гражданской войны, эти комиссии находились в составе полевого штаба и имели в центре по одному представителю от Главного командования, Всероглавштаба и Главкомтруда, окружная комиссия—представителя от Окрвоенкома ГКТ и ВЦСПС. Конечно, главное значение за центральной комиссией, поскольку армия—строго централизованный аппарат управления. По смыслу, который ГКТ вкладывал в работу этих комиссий, в них должно быть сосредоточено все распределение Красной армии на трудовые цели и подчинение таким образом себе тех трудовых армий и частей, которые выполняли при различных Совтрудармах трудовые задачи. Однако фактическое значение этой центральной комиссии было незначительным и распределением армии на труд занималось главным образом само военное ведомство, часто минуя эту комиссию. Она не сумела также стать связующим звеном между трудовыми армиями и частями при Совтрудармах и подчинить их организационно себе. Эти трудовые армии и части все время существовали почти без всякого руководства. Во всяком случае объединение и руководство их деятельности отсутствовало. Это давало себя чувствовать и ГКТ неоднократно пытался более действительно вмешиваться в это дело, но попытки не увенчались успехом, главным образом оттого, что военное ведомство не допускало вмешательства, несмотря на то, что само не в состоянии было и фактически не проявило никакой организационной деятельности в этом направлении.

В последнее время советы трудовых армий имеют значение главным образом, как областные хозяйственно-политические центры, подчиненные Совету Труда и Обороны. Те из них, которые потеряли такое значение, ликвидированы (2-я трудовая армия, Саратов). Организованы другие во вновь освободившихся местностях (юго-востока из бывшей Кавказской трудовой армии). Трудовые армии, как рабочие армии, имевшиеся при них большей частью, расформированы и 1) переданы частично непосредственно в распоряжение хозяйственных органов или 2) переведены обратно на боевое положение, 3) при некоторых советах трудовых армий остались только большие аппараты по управлению ими и частично небольшие резервы рабочей силы, организованные в армии (это имеет место при Укрсовтрударме и Совтрударме юго-востока на Кавказе).

В настоящее время вопрос о сохранении трудовых армий при советах трудовых армий должен быть поставлен в иную плоскость, чем год тому назад. Поскольку мы войну на три четверти фактически закончили, мы сумеем дать части нашей Красной армии возможность отдохнуть и возвратиться домой, сельскому населению для налаживания своего крестьянского хозяйства и для возвращения на фабрики и заводы городским пролетариям. Сохранение армии, как трудовой армии в организационном смысле этого слова, не будет стоять у нас на очереди дня. Часть Красной армии возвратится к труду, который будет организован самими хозяйствующими органами. Но кратковременные результаты опыта трудовых армий выдвинули пред нами вопрос об использовании труда в форме организационной спайки, унаследованной от Красной армии.

У нас имеются районы, по преимуществу из вновь перешедших к Советской Республике, где по состоянию организации нашего на-

родного хозяйства требуется применение массовой рабочей силы которое должно быть организовано армейским путем, чтобы иметь возможность эксплуатировать те естественные богатства, которые имеются в этих краях (Кавказ—добыча нефти, частично Донбасс—добыча угля и ирригационные работы в Туркестане). Кроме того мы имеем работы, где по своему характеру они требуют применение труда в организованном массовом масштабе, как, напр., заготовка топлива. Эти обстоятельства заставляют нас практически ставить вопрос применения рабочей силы в некоторых отраслях, на некоторых работах и в некоторых районах временно в виде организуемых рабочих дружин. Мы думаем поэтому, что, не создавая вновь трудовых армий по старому образцу, мы должны будем еще некоторое время использовать те трудовые части, которые остались от бывших трудовых армий, в форме трудовых дружин. При чем для этой цели мы должны целиком использовать те аппараты управления трудовыми армиями, которые сохранились еще, как это имеет место особенно на Кавказе и Украине, частично в Туркестане и на Урале. Но в корне должна быть изменена организационная структура. Сохраняются трудовые части или они создаются и укрепляются, во главе их стоит аппарат по управлению трудовыми частями, который, поскольку это будет при областных Совтрудармах, подчиняется последним через соответственного уполномоченного Наркомтруда и Главкомтруда (они об'единены персонально при Советах Трудовых Армий). Эти трудовые части должны порвать всякую зависимость от военного ведомства. В этом направлении шаги сделаны по отношению к бывшей Кавказской Трудовой Армии. В центре они должны быть подчинены Главкомтруду и Наркомтруду, об'единенному руководителю привлечением и распределением рабочей силы республики. Такова тенденция, которая ныне намечается и которая ставит вопрос о трудовых армиях в иную совершенно плоскость. Трудовые органы, располагающие такими трудовыми частями,—должны стать действительной практикой нашей работы.

Массовая трудовая и гужевая повинность.

Вопросу о массовых повинностях необходимо было бы посвятить целый подробный обзор, однако отсутствие времени заставляет нас кратко охарактеризовать эту деятельность. Еще в конце 1919 года (в ноябре) постановлением Совета Обороны была введена трудовая повинность по заготовке и погрузке топлива и гужевая повинность по вывозке топлива и иных государственных грузов. В декабре того же года была введена трудовая повинность населения по борьбе со снежными заносами. Эти повинности проводились через аппарат Наркомвнудел, милицию и отдел управления. После того, как в 1920 году были созданы комитеты по трудовой повинности, где принимал участие и представитель Наркомвнудел, эта работа также стала проводиться Комтрудом. Постепенно Комтруды охватывали в свою организационную работу все виды массовых периодических и постоянных, местных и общегосударственных повинностей. Вся большая работа, которая была проделана за этот период в направлении массовых трудовых повинностей, далеко еще не может быть зафиксирована в печати, особенно потому, что она большей частью децентрализована, проде-

лывается на местах и о ней сообщается только в отчетах, которые, конечно, не регулярно и не отовсюду получаются в центре Главкомтрудом. Если в области проведения трудовых мобилизаций использовывались главным образом аппараты органов Наркомтруда, его отделы учета и распределения рабочей силы, а вскоре вслед затем военно-мобилизационный аппарат военного ведомства, то в области проведения трудовых повинностей мы имеем использование в первое время аппарата Наркомвнудел, а затем самого аппарата Комтрудов, который постепенно создавался во время работы. Создание Комтрудов больше всего оправдывается именно работой по проведению массовых повинностей. Они (Комтруды) дали определенный импульс этой работы в 1920 году и действительно поставили эту работу на высоту общегосударственного проведения трудовой повинности.

На первом плане стоит проведение трудовой повинности по заготовке, погрузке и вывозке топлива. Эта работа, как уже было указано, происходит путем: 1) штатного привлечения рабочей силы, 2) частично путем трудовых повинностей. Результаты работы в этой области дают следующие данныя заготовок (по сведениям Главлескома) за май—декабрь 1920 года. Всего по неполным сведениям заготовлено 450.000 куб. саж., вывезено 500.000 куб. саж. По заявлению Главлескома на долю труда гужповинности падает 10% всей проделанной работы. Однако это верно только к месяцам до августа—сентября. С этого времени мы имеем гораздо больший % работы, падающий на долю трудовой и гужевой повинности. Подсчитать в настоящее время еще нет возможности, некоторую картину этой деятельности дают данныя по 1 июля 1920 года по 36 губерниям (см. таблица 28; приведена по Известиям Г. К. Т. № 3—июнь 1920 г.).

Эти данныя представляют собою только часть той рабочей силы, которая была представлена по трудовой и гужевой повинности. Эту картину можно дополнить по данным 17 губерний, на август—октябрь 1920 г. (см. таблицы 29), которые показывают, что вся работа по заготовке дров и вывозке их в настоящий момент все больше ложится на плечи Комтрудов. Необходимо указать ряд препятствий в этой работе, чтобы понять те трудности, которые падают на долю наших органов в этой работе. Здесь мы имеем в первую очередь недостаток инструментов (пил, топоров и напильников). Оплата привлекаемых также происходит ненормально, рассчетный аппарат большей частью скверно действует у заготовительных организаций. Затем мы имеем здесь ненормальность с премированием заготовщиков, при чем помимо самой задержки в выдаче премии, конкуренция между различными заготовительными организациями (Гублескомами и Железкомами) также пагубно отражается на работе в этом направлении. В настоящее время Главкомтрудом обращено особое внимание на эту работу и разрабатывается ряд мер по улучшению вопроса с заготовкой и вывозкой топлива.

Общие недостатки в проведении этой важной работы это: 1) отсутствие серьезного и дельного предъявителя спроса в общегосударственном масштабе, как для трудовых, так и гужевых повинностей и 2) неналаженность отчетности с мест. Правильно поставленный такой спрос значительно облегчал бы работу, однако этого до сих пор достигнуть нельзя. Главкомтруду приходится ныне вступить в органи-

ТАБЛИЦА № 28.
О ТОПГУЖПОВИННОСТИ
по июль 1920 г.

№№ по поряд.	Наименование губерний.	Мобилизовано.		Результаты работ.				
				Заготовлено.		Перевезено и сплавлено.		
		Людей.	Лошадей.	Дров к. саж.	Лесного матер. штучно.	Дров к. саж.	Лесного матер. штучно.	Прод. и фур. в пудах.
1	Архангельская.	2.880	1.164	—	—	—	—	—
2	Брянская. . .	9.000	9.000	181.234	—	48.831	—	—
3	Витебская. . .	75.784	28.618	16.863	10.496	4.144	1.636	—
4	Вологодская. .	30.534	19.261	30.181	83.482	22.454¼	77.989	33.900
5	Владимирская .	312.437	153.113	322.249	30.032	572.947	347.730	727.542
6	Вятская. . . .	374.385	277.748	75.773	158.741	72.852	33.979	3.367.433
7	Гомельская . .	4.622	756	3.797	1.873	7.133	—	—
8	Екатеринбург..	352.347	267.123	—	—	—	—	—
9	Иваново-Вознес	44.500	44.500	140.282	—	69.051	—	—
10	Иркутская. . .	3.119	3.119	137	1.989	—	—	73.771
11	Казанская. . .	236.025	135.205	2.204	3.886	14.381	144.925	805.000
12	Калужская. . .	114.063	90.764	117.508	—	55.036	105.236	125.815
13	Костромская .	157.184	80.146	93.188	165.207	70.591	109.007	—
14	Московская. . .	424.831	424.831	5.955.735	—	1.926.704	—	—
15	Нижегородская.	443.080	271.480	228.176	7.832	220.675	50.472	5.259.897
16	Новгородская. .	205.458	158.169	181.599	150.773	2.502.283	894.094	69.545
17	Олонецкая. . .	29.552	17.136	152.082	1.963.998	227.949½	1.692.175	—
18	Орловская. . .	—	—	—	—	30.588	—	—
19	Пензенская. . .	219.526	175.175	28.284	—	14.325	—	—
20	Пермская. . . .	207.034	124.455	26.157	16.240	470	8.540	263.460
21	Псковская. . .	47.613	32.738	2.907½	—	790	—	—
22	Рязанская. . .	280.311	191.307	26.395	40.000	119.129	30.223	1.942.720
23	Самарская. . .	242.350	187.309	27.790	—	4.174	—	—
24	Саратовская. .	393.000	393.000	—	—	117.994	—	800.000
25	Северо-Двинск.	75.000	75.000	180½	2.861	20.071½	1.128	203.706
26	Симбирская. . .	45.872	9.173	37.403	15.540	39.194	15.540	4.200.000
27	Смоленская. . .	18.642	16.234	328.972	—	287.015	—	—
28	Тамбовская. . .	104.513	52.996	39.577	—	164.826	—	177.147
29	Тверская. . . .	30.723	17.651	536.840	1.085.418	347.476	8.534.297	21.802
30	Тульская. . . .	63.756	52.820	—	—	4.273	—	—
31	Тюменская. . .	112.682	69.236	87.315	547.000	—	—	—
32	Уфимская. . . .	119.354	116.294	225.120	89.000	241.020	13.100	213.000
33	Харьковская.	1.182	574	—	—	20.655	740	25.468
34	Челябинская .	884.401	600.998	—	—	—	—	—
35	Череповецкая .	730	157	163.870	425.119	154.316	412.486	—
36	Ярославская. .	157.692	64.609	78.947	10.258	47.189	85.849	—
	Итого. . . .	5.824.182	4.161.859	9.210.766	4.812.745	7428637¼	12.559.146	18.310.260

Примечание 1: Из других губ. есть сведения общего характера без цифровых данных
2: Результаты работ, в виду неполных цифр. данных, ниже действительн

зационную связь с потребителями этой рабочей силы, для чего установлены ежемесячные заседания с Главлескомом для заслушания периодических отчетов об основных недостатках прошедших кампаний за месяц и принятия соответствующих мер. На пути такого организационного сближения приходится стать и с рядом других общегосударственных потребителей рабочей силы, которую нужно передавать через массовую трудовую повинность. Здесь возникает целый ряд организационных и принципиальных вопросов, которые должны быть разрешены для проведения этой работы в широком масштабе. Связь с уполномоченными различных топливных организаций уже устанавливается Главкомтрудом.

Принципиальные вопросы, стоящие на очереди в этой области:

1) Создание артелей для лесозаготовок и вывозок. С хозяйственной и с политической стороны беспорядочное привлечение населения к повинности вряд ли целесообразно. Создание постоянного или хотя бы переменного (с большой усидчивостью) кадра людей для работ больше принесет пользы. Вопрос этот поставлен Главкомтрудом и поручено Главлескому изучить и наметить конкретные мероприятия в этой области. Здесь на очередь выступает также вопрос о лесозаготовительных дружинах, в указанном выше смысле на манер существующих при военном ведомстве.

2) Привлечение кустарей к повинности.

За последнее время поступают от хозорганов много просьб об освобождении кустарей от повинности (лапотники, мочальщики, рыбники и пр.). Такое массовое освобождение (в виду того, что большинство кустарей—крестьяне) может серьезно помешать трудовой и гужевой повинности.

Однако освобождение той или иной категории кустарей, поскольку их производство признано государственно важным, необходимо, но также необходимо возложить на них определенную норму, которую они обязаны были бы выполнить, несмотря на свои занятия. Таким образом обеспечивается хотя бы небольшой процент использования труда и гужповинности и с их стороны.

Установление нормы—также предложено изучить Главлескому, так же как и вопрос об учетниках и их использовании.

Мы особенно остановились на трудовой повинности по заготовке топлива, так как эта повинность занимает самое большое место в нашей практической работе Комтрудов. Однако мы кроме того имеем целый ряд государственных повинностей, уже проведенных в 1920 году: 1) по борьбе со снежными заносами, 2) по засеву сахарных плантаций, 3) по охране народного здравия, 4) продовольствию, 5) по оказанию помощи семьям красноармейцев, 6) по разгрузке, 7) по пошивке белья для Красной армии (самая последняя) и другие. С проведением большинства массовых трудовых повинностей тесно связывает проведение гужповинности. В этой работе мы меньше успели за этот период. Не было определено точно до последнего времени аппарата по учету и мобилизации гужа. Попытки проведения этой работы мы имеем все время со стороны различных органов. Комтруды во многих местах приступили самостоятельно к этой работе. Были вначале созданы при Комтрудах топливно-гужевые комиссии. Потом проведение гужевой повинности было решено сосредоточить в органах Трамота В. С. Н. Х.

Постановлением своим от 3-го августа С. Н. К. постановил сосредоточить все дело погрузки и разгрузки в ведении органов Трамота

В. С. Н. Х. В связи с этим Трамот поднял вопрос о проведении через свой аппарат гужевой повинности. И это было решено постановлением Главкомтруда от 15 августа 1920 г. Таким образом в отношение гужа органом, получающим спрос и технически проводящим повинность, должен быть Трамот В. С. Н. Х. Однако как в центре, так и на местах орган этот настолько слаб, что почти все хозорганы его игнорируют. Это заставило Главкомтруд практически снова взяться за проведение этой работы, тем более, что места ее не передавали Трамотам.

В центре спрос поступает часто прямо в ГКТ помимо Трамота. Кроме того, Трамот не в состоянии в настоящее время исполнить своих основных функций, т.-е. взять на учет гуж и составлять согласно поступающему спросу примерную разбивку по губерниям. На местах технический аппарат Трамота во многих губерниях совершенно отсутствует или в лучшем случае крайне слаб. Последнее положение привело, по настоянию местных Комтрудов, к тому, что мы вынуждены были передать техническую работу по гужповинности — временно до укрепления органов Трамота—Комтрудам (постановление Президиума ГКТ). Таким образом этот орган — Трамот — на ближайший период почти никакой пользы нам сослужить не может. Тем более, что в порядке трудовой повинности требуются большие массы, а постоянный гужкадр Трамота слишком незначителен.

Массовая трудовая и гужевая повинность, как подсобный метод в деле организации нашего народного хозяйства, еще долгое время должна будет играть роль. Это можно проследить не только на тех государственных общеобязательных повинностях, но и на тех натуральных повинностях, которые проводятся в местном масштабе для удовлетворения местных нужд. Таких повинностей в местном масштабе мы имеем в настоящий момент много. Все же необходимо указать, что они постепенно вводятся в организационные рамки и согласуются с повинностями, об'явленными для общегосударственных нужд. В этом смысле создание Комтрудов имело большое значение. Если для нормального хода нашей промышленности мы должны доставить рабочую силу более и менее постоянную, поступающую в штат этой промышленности, то для ряда вспомогательных массовых работ еще долго придется прибегать к периодическим повинностям, как трудовым, так особенно гужевым. Таким образом на ряду с системой трудовых мобилизаций постоянного типа, долгое время еще должен сохраниться метод массовых повинностей, постоянных и периодических. В этой работе необходимо особенное внимание обратить на рациональное использование привлекаемых и их охрану. Эту часть работы выполняла с самого начала охрана труда Наркомтруда в лице инспекции труда. Если вначале Главкомтруд пытался создавать для этого специальные Комиссии („провтруд“), то в дальнейшем жизнь убедила в ненужности таких надстроек и формально эта работа была передана охране труда, так как фактически выполнялась этими органами.

Необходимо здесь снова повторить для ясности, что работа по трудовой и гужевой повинности может быть охарактеризована лишь более подробным очерком, когда удастся получить сведения о работе, проделанной на местах не только для проведения общегосударственных, но и местных повинностей, играющих большую роль в работе Комтрудов.

Таблица № 29.

Сведения о работе по топгужповинности за август, сентябрь и октябрь 1920 г.

(По данным 17 губерний).

Название месяцев.	Количество мобилизованных для работ.		Результаты работ.														
			Гужповинность.				Нагрузка.				Выгрузка.				Заготовка.		
							Какое количество.				Какое количество.				Какое количество.		
	Людей.	Лошад.	Перев. дров к. с.	Перев. грузов в пуд.	Перев. л. мат. в шт.	Перев. грузов в возах.	Ваг.	К. с.	Пуд.	Шт.	Ваг.	К. с.	Пуд.	Шт.	Пуд.	К. с.	Штук
Авг.	431.426	226.345	15.977	598.852	76.210	5.080	4.604	1.257	31.148	70.871	493	1.463	105	45.020	19.369	11.982	46.886
Сент.	535.289	364.266	176.543	1.592.515	160.634	55	5.380	8.692	67.653	50.302	1.121	9.503	31.216	7.447	46.580	381.616	75.464
Окт. *	750.301	641.808	134.306	1.915.358	780	213.116	5.306	6.000	5.613	1.317.733	9.880	720.460	615	1.291.265	175.248	77.533	6.720

*) Примечание. Сведения по 18 губерниям.

Заключение:

Кончая наш краткий очерк, который, за отсутствием времени, нам пришлось писать буквально между делом, мы хотели указать, что необходимо принять это обстоятельство во внимание при суждении о данных, характеризующих всю проделанную за это время работу. Эту работу далеко не удалось исчерпать даже частично теми краткими характеристиками, которыми нами определены основные моменты проделанной и стоящей на очереди работы. Кроме того, по многим отраслям работы к моменту писания очерка не удалось еще получить полных цифр и их подвести, так что приходилось ограничиваться отдельными моментами, а часто—частичными данными. Но даже эта отрывочная картина, которую мы пытались представить в систематизированном виде, дает полное понятие о той большой работе в области проведения всеобщей трудовой повинности, которая проделана общегосударственным органом за этот первый неполный год практической работы.

От вольного найма, пройдя различные стадии, мы приблизились к проведению массовых трудовых мобилизаций, как системе всеобщей трудовой повинности, гарантирующей общегосударственное привлечение и распределение рабочей силы в интересах строющегося на новых началах народного хозяйства. Попутно мы имеем организованное массовое привлечение населения в форме натуральных повинностей для выполнения подсобных работ. Постепенно почти все источники рабочей силы обхватываются единым руководством, единым началом. Рабочая сила в Республике национализуется и, становясь собственностью целого государства, выполняет веления и задания этого целого. Вместе с этим процесом обобществления рабочей силы, создается единый орган, который должен объединить и руководить этой колоссальной работой. Не всегда удачная пока, эта работа все же силою вещей становится преддверием к коммунистическому порядку организации рабочей силы.

ПРИЛОЖЕНИЯ.

I.

Отчет о деятельности Отдела Рынка Труда НКТ (с ноября 1917 г. по декабрь 1918 г.).

II.

Работа Отдела Рынка Труда НКТ (за первую четверть 1919 г.).

III.

Отдел Учета и Распределения Рабочей Силы (с апреля по октябрь 1919 г.).

IV.

Отдел Учета и Распределения Рабочей Силы (переброска рабочих на полевые работы).

V.

Деятельность Отдела Учета и Распр. Раб. Силы (за ноябрь-декабрь 1919 г.).

I.

Отчет о деятельности Отдела Рынка Труда Народн. Комисс. Труда.

(С ноября 1917 по декабрь 1918 г.).

Чтобы получить полную картину деятельности Отдела Рынка Труда за все время существования Отдела с октября—ноября 1917 г. по декабрь 1918 г., необходимо вкратце остановиться и на тех периодах деятельности Отдела, которые уже были отчасти освещены в предшествующих отчетах, обнимающих деятельность Отдела до июля 1918 г. [1]).

I. Деятельность Отдела с ноября 1917 г. по март 1918 г.

Деятельность Отдела Распределения Рабочей Силы Петроградского периода (в Петрограде Отдел имел такое название), обнимающего время с конца октября 1917 г. по март 1918 г., момент переезда правительства в Москву, заключалась главным образом в общей подготовительной работе.

Основным мероприятием Отдела за этот период была разработка и издание положения о Биржах Труда 31 января 1918 г. Проект был подготовлен еще в ноябре и в декабре уже был напечатан в „Красной Книжке“ декретов. Этот проект послужил указанием в направлении деятельности Отдела Рынка Труда Московского Областного Комиссариата Труда. По существу положения здесь не приходится долго останавливаться. Биржи Труда по положению от 31 января 1918 г. в соответствии с новым строительством жизни начали перестраиваться и вновь строиться, как органы организованного профессионального рабочего движения в отличие от паритетных Бирж Труда соглашательного периода русской революции. Кроме того, в этом положении впервые был заложен фундамент единой рабочей Биржи Труда, нашедшей свое практическое выражение в дальнейшем развитии деятельности Бирж Труда.

Мы имеем в виду: 1) Отчет о деятельности Отдела Распределения Рабочей Силы по январь. 2) Отчет о деятельности Отдела Рынка Труда (доклад заведующего) на II Всероссийском С'езде Комиссаров Труда, секции Бирж Труда. 3) Отчет о деятельности Отдела Рынка Труда Московского Областного Комиссариата Труда. 4) Отчет о деятельности Отдела Рынка Труда Народн. Комисс. Труда. 5) Доклад о деятельности Отдела Рынка Труда в области распределения рабочей силы. Первый напечатан в „Вестнике Народного Комиссариата Труда“ № 1 января 1918 г. Второй напечатан в протоколах с'езда. Остальные три—в „Бюллетене Н. К. Т.“ 1—4 августа-сентября 1918 г.

Вторым практическим шагом, проведенным Отделом, было постановление о ввозных рабочих (китайцах, главным образом), по которому последние освобождаются от кабальных условий найма, получают возможность отправляться на родину и при рассчете приравниваются к русским рабочим.

В случае оставления ввозных рабочих на работах предприятия должны были также приравнять их условия оплаты и труда с русскими рабочими. С этим мероприятием был связан учет предприятий, применяющих желтый труд, и продолжительная переписка с ними, продолжавшаяся до мая 1918 г.

В ряде отдельных мероприятий, характеризующих деятельность Отдела Петроградского периода, следует отметить: а) выработку вместе с Комиссией труда нового порядка оплаты военнопленных, б) установление льготного проездного тарифа для от'езжающих из Петрограда безработных. Кроме того Отдел принимал персональное участие в Комиссиях по демобилизации промышленности, вследствие тесной связи этого процесса с нарождающейся безработицей того времени.

В этом периоде была разработана схема строения Всероссийской сети Бирж Труда на основании материалов Отдела Рынка Труда старого Министерства Труда. Эта схема впоследствии потерпела некоторые существенные изменения в Москве.

Тесной связи с местами Отделу Распределения Рабочей Силы в Петрограде установить не удалось. Еще не было создано аппарата новых инструкторов, а все старые работники Отдела Министерства Скобелева-Гвоздева позорно оставили свои посты. Однако, Отделом была установлена письменная связь с местом. Отделом было разослано новое положение, анкеты и ряд циркуляров в Советы рабочих депутатов, Профессиональным Союзам и отдельным Биржам Труда, с которыми удалось скоро снестись. Таких было в первое время, помимо некоторых Бирж Труда Петроградской и Московской Областей, очень мало. Всего к этому времени в Отделе Распределения Рабочей Силы имелось сведений о существовании 80 Бирж Труда, включая и часть отошедшей вскоре территории. По области эта сеть Бирж Труда распределялась так: 1) В Петроградской 10; 2) Московской 17; 3) Уральской 12; 4) Центрально-Поволжской 4; 5) Воронежской 5; 6) Западной области 8; 7) Приморской 2; 8) Западно-Сибирской 3; 9) Восточно-Сибирской 2; 10) Харьковской 5; 11) Доно-Кубанской 6; 12) Одесской 1; 13) Тифлисской 3; 14) Киевской 3.

Отделом Петроградского периода были положены первые шаги, главное значение которых, как и первые шаги всего Народного Комиссариата Труда, заключались в общем программно-декларативном направлении деятельности Отдела в области создания органов учета и распределения рабочей силы—в первое время рабочих Бирж Труда. Эти указания затем легли в основу нашей дальнейшей деятельности.

II. Деятельность Отдела с апреля 1918 года до II Всероссийского С'езда Комиссаров Труда.

Слияние с Московским Областным Отделом Рынка Труда.

Второй по времени период деятельности Отдела Рынка Труда тесно связан с деятельностью Отдела Рынка Труда Московского Областного Комиссариата Труда. Последний начал функционировать

с 1-го декабря и к моменту переезда правительства в Москву успел проявить довольно успешную деятельность. Главное преимущество его заключалось в том, что он создал аппарат инструкторов, посредством которого им была установлена тесная связь с местами Области. Этот аппарат инструкторов затем целиком перешел в распоряжение Отдела Рынка Труда Народного Комиссариата Труда по слиянии обоих Комиссариатов и их Отделов.

Московскому Областному Отделу Рынка Труда удалось проделать еще одну важную подготовительную работу. Это практическое установление некоторых общих основных принципов строения Бирж Труда и принятие однородной формы делопроизводства Бирж Труда на областном с'езде Комиссаров Труда, происходившего в марте 1918 г. в Москве. На этом с'езде секция Бирж Труда была одна из самых многочисленных. Это было первое совещание деятелей Бирж Труда в России, ибо на первом Всероссийском с'езде Комиссаров Труда, происходившем в январе в Петрограде, Секции Бирж Труда не было.

Фактическое слияние Отделов Народного и Московского Областного Комиссариатов Труда произошло уже с начала апреля 1918 года, тогда Отдел начал готовиться ко второму Всероссийскому С'езду Комиссаров Труда, Страховых Касс и Бирж Труда. При чем для Бирж Труда это был первый с'езд, где должны были присутствовать представители Бирж Труда всей России. Кроме общей подготовительной работы, которая заключалась в рассылке анкет, письменных инструкций и приглашений на с'езд, Отделом была установлена впервые связь с местами Поволжья, Урала и Сибири путем рассылки инструкторов. Здесь сказалась подготовительная работа Московского Областного Отдела Рынка Труда, имевшего около 20 подготовленных инструкторов, сумевших проводить серьезную работу на местах.

Биржи Труда и их деятельность ко II С'езду Комиссаров Труда (18 мая 1918 года).

Работа предстояла большая. Необходимо было в местах впервые наладить аппарат Бирж Труда, почти не существовавших в этих районах; поскольку кое-где Биржи Труда были, их необходимо было реорганизовать по новым принципам рабочего управления. По данным, которые к тому времени были в Отделе Рынка Труда, 15-го мая существовало по всей России 156 Бирж Труда. По Областям они распределялись так: 1) В Московской—53; 2) Уральской—37; 3) Петроградской—16; 4) Поволжской—12; 5) Воронежской—10; 6) Донко-Кубанской—8; 7) Западно-Сибирской—9; 8) Восточно-Сибирской—3; 9) Дальневосточной—7 и 10) Туркестанской—1 Биржа Труда. Из этих 156, кроме 7 Бирж Труда, управление которых не было известно, 18 Бирж Труда управлялись еще по старым принципам нейтральности—паритетности. Что касается самой деятельности этих Бирж Труда, то существо ее заключалось в учете безработицы того времени и посредничестве по определению безработных на работу и удовлетворению спроса на труд. Цифровые данныя, обработанные нашей статистикой Рынка Труда за период с января по апрель 1918 г. по 72 Биржам Труда, суммируются так: по всем группам производств было 264541 предложений труда; спрос на труд выражался в цифре—88172,—причем послано было на работу 74936 безработных, из них не по своей специальности послано было 8324 безработных. Процентное отношение

спроса к предложению труда выражается в 33,3%. Это характеризует пониженное состояние Рынка Труда, выражавшего период острой демобилизации начала 1918 г., когда вследствие закрытия целого ряда предприятий, переходом части их к мирному производству, огромные массы оставались без работы. Удовлетворение спроса на труд в этом периоде утешительное, оно составляет около 85% спроса. Однако, это об'ясняется не тем, что аппарат Биржи Труда уже был так хорошо налажен, что он действительно умел быстро и успешно отвечать запросам на рабочую силу, причина такого высокого % отношения посылки об'ясняется малым спросом того периода, а также тем, что рабочие массы в первое время по получении ликвидационных еще оставались в городах и записывались на Биржи Труда, чтобы иметь возможность получить пособие от кассы безработных. Это необходимо отметить, так как дает некоторый ключ к пониманию % соотношения посылки на работу к спросу на труд в дальнейших стадиях развития деятельности Бирж Труда.

Итоги Второго Всероссийского С'езда Комиссаров Труда.

В области организации Рынка Труда в России II Всероссийский С'езд Комиссаров Труда, Страховых Касс и Бирж Труда был этапом, углубившем направление деятельности Отдела Рынка Труда и его местных органов—Бирж Труда. Фактически это был, как уже было упомянуто, Первый Всероссийский С'езд Бирж Труда. На нем присутствовало больше 100 представителей Бирж Труда, при чем были представлены самые отдаленные местности Сибири и Востока, вплоть до Благовещенска.

На этом С'езде были утверждены основные положения нового строительства Бирж Труда, которые были провозглашены в Петрограде и нашли свое практическое выражение впервые на Московском Областном С'езде. На этом С'езде было окончательно принято общее для всей Республики делопроизводство Бирж Труда, которое было выработано Статистикой Рынка Труда Московского Областного Отдела. На этом С'езде были установлены прочные связи со всеми местами, была выяснена картина положения работы в направлении организации Рынка Труда по всей России. Наконец, этот С'езд дал первый серьезный толчок к постановке вопроса действительного распределения рабочей силы Республики. Хотя этот вопрос стоял в порядке дня еще на Московском Областном С'езде, однако, это были тогда только разговоры, не имевшие за собою практического значения.

Лишь после второго Всероссийского С'езда было приступлено к практическому проведению обмена излишками рабочей силы, о котором говорилось на С'езде. В этом направлении с тех пор пришлось проделать дополнительно большую организационную работу, на которой мы остановимся ниже.

III. Работа Отдела Рынка Труда со II по III С'езд Отделов Труда.

Две основных задачи стали пред Отделом после II Всероссийского С'езда Комиссаров Труда, Страховых Касс и Бирж Труда.

Первая задача,—это было продолжение и углубление той организационной работы в области строительства Бирж Труда, которая производилась ею до сих пор.

Вторая задача была новая, но вытекала из самой сущности существования Бирж Труда,—это практическая постановка и проведение *распределения* рабочей силы и обмен излишками спроса и предложения труда по всей России.

Общая организационная работа Отдела Рынка Труда. Организация Областных центров.

После II Всероссийского С'езда Отделов Труда организационная схема Всероссийской сети Бирж Труда получила свое конкретное выражение. Устройством ряда совещаний представителей соответственных областей Отделу Рынка Труда удалось определить местоположение организуемых новых областных центров и условиться на счет их дальнейшей практической работы. Помимо Московской Области, проявившей в организационном смысле наибольшую активность строительства Бирж Труда, в других областях было в зачаточном состоянии. Правда, первая подготовительная работа кое-где уже была проделана инструкторами Отдела до С'езда, однако, вся работа была еще впереди. Необходимо было дать областным центрам окрепнуть, чтобы суметь посредством их раскинуть сеть Бирж Труда по всей Советской Республике.

Лишь после II С'езда с помощью Отдела Рынка Труда получили свое определенное выражение Поволжская, Западно-Сибирская и другие восточные Областные Центры Отдела Рынка Труда. Уральский и Петроградский областные центры уже существовали к этому времени. Первый был создан усилиями инструкторов Отдела, второй самостоятельно организовался при создавшемся Областном Комиссариате Труда Петроградской Коммуны. К сожалению, последний до сих пор в организационном отношении наиболее отсталый центр—организация и инструктирование сети Бирж Труда Северной Области стоит ниже всех других областей. Отделом Рынка Труда неоднократно принимались меры для поднятия деятельности этого областного центра, однако в силу создавшихся ненормальных экономических условий в этой области, с одной стороны, полного отсутствия местных работников—с другой, о сепаратских стремлениях уже умалчивая, приходится констатировать, что эта Область в смысле постановки сети Бирж Труда стоит ныне далеко позади других областей Республики. Кое-что было сделано в последнее время усилиями инструкторов Отдела Рынка Труда и иногороднего Отдела Народного Комиссариата Труда, но этого мало, чтобы можно было говорить об удовлетворительной деятельности Областного Центра и Бирж Труда Северной Области, даже в смысле тех ограниченных задач по учету безработицы, которая стояла до сих пор пред Биржей Труда. В Северной Области не проведена еще до сих пор общая система делопроизводства, принятая и проводимая по всей Республике. На организационной работе в Областях Сибири и Востока не приходится долго останавливаться, так как связь с ними вскоре была прервана. Однако, работа была начата, некоторые инструктора Отдела так и застряли в Сибири, не сумев заблаговременно вернуться. Необходимо еще отметить—а) упразднение Отделом самостоятельного областного центра в Воронеже, в виду того, что таковой не оправдал себя, б) а также организация нового областного центра для Западной Области, которая теперь вернулась в семью Советской России. К моменту III С'езда Областных сетей Отделов распределения Рабочей Силы имеется пять,

а областных центров—четыре: Петроградский, Уральский, Поволжский Западной Коммуны. Московский областной центр упразднен окончательно, а с 1-го января даже не существует как самостоятельный подотдел; его функции выполняет Отдел Рынка Труда. На деятельности Петроградского областного центра мы остановились выше, что касается Уральского, то его сфера деятельности очень ограничена; в настоящий момент он лучше организован и проявляет больше деятельности, чем Петроградский. Областной Центр Отделов Распределения Рабочих Сил Западной Коммуны организуется лишь теперь, там работают инструктора Отдела Рынка Труда. В Поволжской Области долгое время работали инструктора Отдела. Ныне Областной центр самостоятельно создал своих инструкторов, которые проводят работу по Поволжской Области. Инструктора имеются теперь также и при других Областных центрах.

Отдел Рынка Труда смотрит на Областные центры, как на передаточные аппараты, посредством которых он может проводить свою деятельность по всей громадной территории Республики. Вопрос о существовании Областных центров для Отделов Распределения Рабочей Силы принимает теперь иной характер в виду того, что практика проведения дела обмена излишками рабочей силы выдвинула новое организационное строение—Районные пункты. Укрепление этой организационной единицы мыслится Отделом, как возможность в дальнейшем обходиться без Областных центров. Более подробно на вопросах о районных пунктах обмена мы остановимся в той части отчета, где будем говорить о проведении дела обмена излишками Рабочей Силы.

Инструкторская работа Отдела (аппарат инструкторов, издание инструкций и циркуляров).

Выше было упомянуто о 20 инструкторах, перешедших в распоряжение Отдела Рынка Труда по слиянии его с Московским Областным Отделом. Количество инструкторов в Отделе за это время менялось, и все же общий инструкторский аппарат сыграл важную роль в деле строительства Бирж Труда. Без него одной письменной инструкцией не удалось бы проделать всей большой организационной работы, которая имела место за этот период. В настоящее время при Отделе Рынка Труда нет специального аппарата инструкторов. Таковой существовал как самостоятельный подотдел при Отделе Рынка Труда до августа 1918 года, когда постановлением Коллегии Народного Комиссариата Труда все инструктора Отдела перешли в ведение Иногороднего Отдела с тем, чтобы обслуживать и другие Отделы Народного Комиссариата. Это положение, если и подняло немного работу других Отделов на местах, не могло не отразиться на интенсивности и активности по строению органов распределения рабочей силы, бывших Бирж Труда. К тому же в силу различных условий в распоряжении Иногороднего Отдела имеется в настоящее время сравнительно очень малое количество инструкторов, так что работа в этом направлении за последние месяцы сильно страдала. Отдел Рынка Труда надеется найти исход из этого положения в том, чтобы создать инструкторов на местах при областных, районных центрах и крупных Отделах Распределения Рабочей Силы и теми инструкторами, которые будут у него здесь в центре проводить общую инспекцию и направление организационной деятельности Отделов Распределения Рабочей Силы на местах. С этой целью при Отделе создан подотдел инспектирования Отделов Распре-

деления Рабочей Силы, во главе которого стоят товарищи из лучших старых инструкторов Отдела Рынка Труда.

Для характеристики той большой работы, которая была проделана инструкторами, мы можем привести следующие цифры поездок и докладов инструкторов за время с декабря 1917 г. по октябрь 1918 г. Сюда входит, таким образом, и деятельность инструкторов, когда они были в ведении Московского Областного Отдела Рынка Труда, а также тех инструкторов, которые были в распоряжении Иногороднего Отдела, но выполняли поручения Отдела Рынка Труда. Всего за указанное время было посещено 205 мест, при чем некоторые места посещались до 5 раз, в общем посещений было 330. Докладов инструкторов за тот же период было 194, присланы они 37 инструкторами. Эти цифры достаточно ярко характеризуют всю важность устной инструкторской работы. Помимо этой успешной инструкторской работы, работа по инструктированию проводится Отделом путем письменных раз'яснений, письменных сношений с местами. Вся эта работа по инструктированию как письменная, так и устная не может быть проведена успешно, если общий план, основные начала, долженствующие направить деятельность мест по определенному руслу, не комментируются подробно, не разрабатываются детально. Эта область работы также не была упущена Отделом Рынка Труда.

Инструкция и циркуляры.

Отделом Рынка Труда разработаны и разосланы на места до ста циркуляров, раз'яснений и инструкций, из коих около 15 приходится на Петроградский период.

В этих циркулярах детально разработан целый ряд сторон и моментов в общей организации Рынка труда и регулирования деятельности Отделов Распределения Рабочей Силы (бывших Бирж Труда). Главные моменты следующие: 1) Обязанность найма рабочих и служащих через Биржу Труда. 2) Закрытие всякого рода посреднически-трудовых органов и сосредоточение всего спроса и предложения труда в Биржи Труда. 3) Порядок организации Бирж Труда, корреспондентских пунктов и условия их строительства на местах. 4) Взаимоотношения между Биржей Труда, Кассой Страхования, Профессиональными Союзами и Отделами Труда на местах. 5) Организация обмена излишками рабочей силы в пределах районов, областей в общероссийском масштабе. 6) Общее делопроизводительство и отчетность Бирж Труда, делопроизводство по обмену излишками рабочей силы. Порядок и срок их составления и пересылки. 7) Внутренняя работа Биржи Труда, ее распорядок, строительство Бирж на специальных началах. 8) Порядок и условия регистрации безработных. Обязательность единой и строгой очереди при посылке регистрируемых на работу. 9) Задачи Биржи Труда в области обследования Рынка Труда. Характер необходимых сведений и материалов. 10) Порядок условного телеграфного сношения Бирж Труда с Отделом по поводу обмена излишками рабочей силы. 11) Условия льготного проезда по жел. дор. безработных, направляемых Биржами Труда на работу, 12) Финансирование Бирж Труда и снабжение их регистрируемым материалом. 13) Порядок сношения с Биржами Труда и заявлений требований на рабочие руки. Требование и посылка работников в Советские учреждения. 14) О применении декрета Совнаркома от 3 сентября 1918 года, вос-

прещающего безработным отказываться от работы. 15) Регистрация Отделами Распр. Раб. Силы и посылка на работу военнопленных, осведомление военнопленных о работе Отделов Распр. Раб. Силы. 16) Порядок закрытия жел. дор. Бирж Труда и их слияния с Отделами Распр. Раб. Силы.

Постановления и декреты.

В законодательном порядке изданы следующие разработанные Отделом декреты и постановления:

1) Декрет Совета Народных Комиссаров от 3 сентября 1918 года о воспрещении безработных отказываться от работы.

2) Инструкция Народного Комиссариата Труда к проведению декрета Совнаркома от 3-го сентября.

3) Порядок найма работников в Советских учреждениях (глава I декрета Совнаркома от 18-го октября).

4) Инструкция Народного Комиссариата Труда к проведению декрета Совнаркома от 18-го октября).

5) Положение Совета Народных Комиссаров от 1-го ноября об Отделах Распр. Рабочей Силы.

6) Постановление Народного Комиссариата Труда о слиянии железнодорожных Бирж и Бюро Труда с Отделами Распр. Рабочей Силы.

7) Порядок предоставления трудящимся труда (раздел III „Кодекса о Труде").

Вся эта большая работа, носящая в известной мере характер создания нового рабочего законодательства в области организации рынка труда, выполнена не силами специалистов-юристов, а теми ответственными практическими работниками, которые стоят во главе Отдела Рынка Труда. В этой формальной законодательной работе необходимо специально остановиться на том, как было составлено и что дало.

Новое Положение об Отделах Распределения Рабочей Силы.

Согласно решению секции Бирж Труда II Всероссийского С'езда Комиссаров Труда в Положение о Биржах Труда от 31 января 1918 года необходимо было внести некоторые изменения и дополнения. В этом смысле и была проделана работа коллегией ответственных работников Отдела, которому было дано поручение. Однако, в Совете Народных Комиссаров проект нового Положения о Биржах труда, почти не встретивший по существу возражения, был изменен в том смысле, что термин Бирж Труда был уничтожен и заменен определением „Отделы Распределения Раб. Силы". Новое Положение о Биржах Труда было вскоре напечатано под новым названием с внесением только некоторых формальных поправок. Это формальное изменение без соответственного изменения сущности, без некоторых дополнений, которые были бы сделаны коллегией ответственных работников, если бы получили его до издания, внесло много туманного в головы деятелей Бирж Труда на местах. И основная задача, которая стоит пред Отделом теперь, это—соответственное дополнение и изменение внутреннего содержания положения об Отделах Распределения Рабочей Силы, которая выразила бы существо нового определения. Ибо само определение верно. О но характеризует момент переустройства Бирж Труда из органов учета безработицы в органы распределения рабочей силы и учета ее. Необходимость такого изменения и дополнения нового Положения подтвердило состоявшееся 24-го—27-го ноября

Совещание Заведующих Областными и крупными Отделами Распределения Рабочей Силы.

Совещание это было созвано Отделом Рынка Труда для того, чтобы поставить на практическую ногу вопрос об обмене излишками рабочей силы, выяснить недостатки механизма аппарата Бирж Труда и принять соответственные меры для его улучшения. Совещание это, представившее больше 30 Бирж Труда (Отделов Распределения Рабочей Силы), приняло ряд конкретных мер по регулированию вопроса обмена излишками рабочей силы и вынесло постановление о необходимости изменения и дополнения нового Положения об Отделах Распределения Рабочей Силы, дав конкретные указания Отделу Рынка Труда, которому было поручено провести эту работу. Ныне проект такого изменения и дополнения выработан ответственными сотрудниками Отдела и находится в стадии обсуждения в новой Коллегии Отдела Рынка Труда.

Коллегия Отдела Рынка Труда.

По Положению от 1-го ноября во главе Отдела Рынка Труда стоит коллегия из 7 представителей Всероссийского Совета Профессиональных Союзов и 5 ответственных работников постоянного состава Отдела. Этот пункт был внесен и проведен ответственными работниками Отдела по двум мотивам. Во-первых, для того, чтобы выразить соответствие между управлением органами распределения на местах и в центре, на местах Отделы Распр. Рабочей Силы, как и бывшие Биржи Труда, управляются до сих пор коллегией из представителей местного об'единения Профессиональных союзов. Во-вторых, Отдел Рынка Труда считал необходимым вовлечь в практическую работу центральные об'единения производственных союзов, которые слишком мало внимания уделяли этому вопросу, не без ущерба для дела. Эту новую коллегию Отделу удалось, наконец, конструировать в середине декабря и приступить вместе с нею к работе. Отделом было выработано Положение о Коллегии Отдела, которое было утверждено коллегией Народного Комиссариата Труда. По предложению Отдела Рынка Труда в Коллегии Отдела места 7 представителей Всероссийского Совета Профессиональных Союзов размещены между самыми крупными и важными производственными об'единениями: металлистов, железнодорожников, химиков, текстильщиков, кожевников, строительных рабочих и конторского труда.

К сожалению, не все из перечисленных союзов еще дали представителей и не все пославшие активно уже работают. Отдел надеется, что эта апатия со стороны центральных производственных об'единений пройдет и что будет проведена энергичная работа. А работы очень много. В первую очередь предстоит утвердить те изменения и дополнения к новому Положению об Отделах Распределения Рабочей Силы, которые ныне уже служат предметом обсуждения коллегии. Затем предстоит рассмотрение целого ряда постановлений, инструкций, раз'яснений, проекты которых частью готовы, частью в стадии разработки. Во всех этих вопросах Отдел ждет, чтобы представители от различных производственных об'единений рабочих внесли свои указания и поправки. Необходимо согласовать нашу деятельность так, чтобы на практике создать

Единый орган учета и распределения рабочей силы.

Утверждение такого единого органа может обеспечить действительный учет и распределение рабочих в интересах народного хозяйства. Основным принципом деятельности еще старых Бирж Труда было сосредоточение всего спроса и предложения труда в единой рабочей Бирже Труда. Создания такого органа мы постепенно достигли. Когда было издано Положение о Биржах Труда от 31-го января, то одним из важных моментов его было указание на необходимость уничтожения посреднических контор, а также Бирж и Бюро Труда по найму при отдельных Профессиональных Союзах. В отношении первых Отделу Рынка Труда не трудно было вести борьбу на основании закона о привлечении их к ответственности. Совсем иначе обстояло дело с упразднением Бирж Труда и Бюро по найму при отдельных Профессиональных Союзах. Рабочие добыли себе правб устройства этих Бирж и Бюро Труда при союзах ценою упорной борьбы, еще при первой революции 1905 г. После февральской революции эти Бюро и Биржи Труда Профессиональных Союзов быстро развивались, ибо медленно строилась общегосударственная Биржа Труда, да к тому же она была паритетной, и, вполне понятно, вызвала недоверие со стороны классовых организаций рабочих. Это недоверие было перенесено на новую рабочую Биржу Труда после октябрьского переворота. Однако, упорной работой, постепенной передачей всего дела посредничества в руки организованного профессионального рабочего движения удалось разбить этот лед недоверия. Во главе Бирж Труда на местах стали представители производственных об'единений и таким образом Профессиональные Союзы смогли безболезненно передать общегосударственной Бирже Труда свои отделения Бюро и Биржи Труда. Практически это выражалось или полным слиянием последних с общей рабочей Биржей Труда или устройством специальных профессионально-производственных секций. Последнее имело место в крупных местностях, как, например, в Москве, Петрограде, Саратове, Астрахани и других городах. В этих местах Биржи Труда устроены на секционных началах, где во главе каждой секции стоит представитель соответственного производственного союза рабочих. В городах поменьше несколько секций об'единены вместе. Свое завершение этот процесс упразднения отдельных Бирж и Бюро Труда по найму Профессиональных Союзов нашел в слиянии железнодорожных Бирж и Бюро Труда по найму с Отделами Распределения Рабочей Силы. По этому поводу издано постановление 17-го ноября. Инструкция к этому постановлению, выработанная Отделом и опубликованная в № 8—9 „Бюллетеня", точно указывает на организацию соответственных секций железнодорожников при Отделах Распр. Раб. Силы. Ныне можно считать этот процесс законченным. Все народное строительство и в частности учет и распределение рабочей силы совершается ныне при непосредственном участии профессионально-производственных об'единений рабочего класса, и было нецелесообразным снова дробить этот процесс перенесением отдельных моментов—в частности учета и распределения рабочей силы, обратно в отдельные производственные союзы, как предлагает по недоразумению, очевидно, Петроградское Отделение Всероссийского Союза Рабочих Металлистов; это мнение как-будто находит сторонников в лице большинства Центрального комитета Союза металлистов.

Отделом Рынка Труда и его местными органами была проделана в этом отношении большая органическая работа, постепенно сливщая все отдельные органы по учету безработицы в единый орган. Ныне предстоит этому единому органу дать только дальнейшее направление в смысле углубления его деятельности по учету и действительному распределению рабочей силы.

Финансирование, техническое и литературное обслуживание Отделов Распределения Рабочей Силы.

По Положению от 31 января 1918 г. Биржи Труда содержались за счет местных средств и только пользовались субсидией от государства. Положение от 1-го ноября, передавая Биржам Труда функции общегосударственного характера, предвидит полное содержание органов учета и распределения рабочей силы за счет государства. Поэтому финансирование Биржи Труда носило до сих пор частичный характер. Лишь с нового 1919 года Отделом была разработана и внесена смета на содержание всех функционирующих Отделов и Отделений, каковая была утверждена в сумме 10 миллионов на первое полугодие. Средства, отпущенные до января 1919 г. Народным Комиссариатом Труда на содержание Бирж Труда, а затем Отделов Распределения Рабочей Силы, выражаются в сумме около 4.000.000 руб. Содержались из общего количества Отделов только 80. Кроме финансирования, Отдел Рынка Труда обслуживал часть Бирж Труда регистрационным материалом *). Специального органа Отдел Рынка Труда не имеет, но имеет свой специальный Отдел в общих изданиях Народного Комиссариата Труда. Освещению вопросов статистики Рынка Труда уделяется внимание в журнале „Статистика Труда", где подотделом статистики Рынка Труда Отдела регулярно помещаются сводки и таблицы присылаемых Отделом Распределения Рабочей Силы отчетов. Кроме того, издана специальная книжка по делопроизводству Биржи Труда, Справочник Бирж Труда и целый ряд подобных специальных изданий еще готовится.

Состояние и деятельность Всероссийской сети Отделов Распределения Рабочей Силы к III С'езду Отделов Труда.

Количество Отделов Распределения Рабочей Силы за время со Второго Всероссийского С'езда значительно увеличилось. Однако, за это время произошли различные перемены. Части территории, принадлежавшие Республике, оторваны, другие части обратно присоединены, таким образом, нельзя точно установить рост густоты сети Отделов во всероссийском масштабе. Относительный рост имеется довольно значительный, если принять во внимание отрезанные части, где имелись Биржи Труда. По данным, которые имеются в Отделе Рынка Труда, к январю 1919 г. функционируют 254 Отдела Распределения Раб. Силы (бывш. Биржи Труда) и 158 отделений (бывших Корреспондентских Пунктов). По областям они распределяются так: 1) В Петроградской области 44 Отдела и 4 отделения; 2) в Поволжской Области 38 Отде-

*) Регистрационный материал был выслан всего 126 Отделам Распр. Раб. Силы на общую сумму 652.088 руб.

лов и 17 отделений; 3) в Уральской Области 15 Отделов и 6 отделений, здесь за последнее время произошло большое сокращение территории, и, наконец, 4) в Московской области 157 Отделов и 131 отделение. Сюда включены отдел и отделения Западной Коммуны, ибо до образования Областного центра они были отнесены к Московской Области. Ныне Областной центр образован, но определенно не разграничен еще по сфере деятельности. Приблизительно из этого количества в Западной Коммуне около 30 Отделов и 5 отделений. Посредническая деятельность Отделов Распределения Рабочей Силы характеризуется кратко так. Поданным 152 Отделов и отделений Распределений Рабочей Силы с января по сентябрь 1918 г. включительно общее количество предложений труда выразилось в 834.616, спрос на труд 459.654, из них послано на работу 363.818. Процент посылки к спросу составляет 79,15%, процент посылки по предложению труда составляет 43,64. По данным 94 Отделов и отделений за сентябрь количество предложений труда было 182,736, спрос на труд 87.904,—71,62%: послано на работу 67,817,—77,1%: по данным 112 Отделов и отделений за октябрь количество предложений труда было 203,439, спрос на труд 153,819,—75,6%; послано на работу 124,847,—81,2%.

Обмен излишками рабочей силы.

Лишь после второго Всероссийского с'езда вопрос о распределении рабочей силы принял конкретные формы. Правда, еще до с'езда были посланы из Урала инструктора Отдела Рынка Труда выяснить возможность переброски свободной рабочей силы Центрального и Северного районов на Урал, в связи с поднятым в то время вопросом о перенесении нашей тяжелой железной индустрии к единственному источнику угля—Уралу. Однако была выяснена невозможность такого быстрого приспособления Урала для принятия всех закрывшихся здесь заводов. Вскоре военно-политические события вопрос в целом сняли с очереди дня. Но потребность в рабочей силе для работающих предприятий Урала все же оказалась. И первая практическая деятельность в деле обмена было—удовлетворение потребности Уральских заводов в рабочих. Эта же практическая деятельность подтвердила необходимость разработки детального организационного плана, раньше чем иметь возможность практически приступить к проведению Обмена излишками рабочей силы. Этот организационный план был разработан и начал проводиться в жизнь специально созданным при Отделе после II с'езда, подотдела Обмена Излишками Рабочей Силы.

Организационный план (Районные пункты Обмена).

Вся территория Республики была разделена на определенное число Областных пунктов по обмену по числу Областных Бирж Труда, а Областные пункты по обмену, в свою очередь, разделены на Районные пункты по обмену в зависимости от экономического и географического тяготения данной местности, и от средств сообщения. Все сведения об излишках спроса и предложения на труд местная Биржа Труда сообщает периодически и часто в свой Районный пункт по обмену

обычно, вследствие близости и связанности с этим пунктом, по телефону. Районный пункт по обмену распределяет эти излишки в пределах своего района, а весь, не могущий быть удовлетворенным в своем районе, излишек передает в Областной пункт по обмену; последний распределяет эти излишки в пределах своей области и не могущий быть удовлетворенным спрос передает в Центральный подотдел Обмена Излишками Отдела Рынка Труда.

Отдел Рынка Труда пока распределил только Московскую область на районы, при чем в октябре пришлось сделать некоторые изменения, дополнения в распределении районов, так как при первоначальном распределении их, главным образом, руководились ж. д. связью между Биржами, а не принципом экономического тяготения и развития промышленности на местах. Благодаря этому было упущено из виду, что такие районы, как Рязань, Калуга, Кострома, вследствие отсутствия в них определенной однородной промышленности и тяготеют к другим районам. Также совершенно была упущена из виду необходимость обеспечить промышленные районы резервами строительных рабочих и чернорабочих, для чего необходимо было включить в промышленные районы Биржи и пункты, где таковые имеются, что и было сделано при новом перераспределении, после тщательного ознакомления с материалами по экономическому обследованию городов и уездов. Этой работе много помогли специальные поездки инструкторов. В итоге этой работы получились следующие районы: Московский район 32 Отдела и 46 отделений, Иваново-Вознесенский 14 Отделов и 20 отделений, Ярославский 12 Отделов и 7 отделений, Нижегородский 9 Отделов и 11 отделений, Тверской 1 Отдел и 3 отделения, Тульский 13 Отделов и 11 отделений, Козловский 6 Отделов, Воронежский 11 Отделов и 3 отделения, Курский район 9 Отделов и 1 отделение, Брянский 8 Отделов и 9 отделений. Прежде выделенные районы, как Калужский, разделены следующим образом: Мальцовские заводы отнесены к Брянскому району; текстильная часть к Московскому району, часть металлообрабатывающей промышленности и отхожие промыслы к Тульскому району, как резерв для Тулы. Костромской район присоединен к Ярославскому району и часть к Иваново-Вознесенскому району. Рязанский район распределен так: металлообрабатывающая часть к Московскому району, угольные копи к Тульскому району, остальная часть—табачные фабрики и кожевенные заводы и др.—к Козловскому району. Выделение районов других областей возложено было на областные Биржи, которые должны были представить к 25-му декабря районные списки и материалы для утверждения их подотделом Обмена Отдела Рынка Труда*). Внимательное перераспределение районов Московской Области показало, что необходимо организовать Биржи в тех промышленных пунктах, которые были упущены из виду Рынком Труда. Сюда относятся Выксинский Горный Округ, обхватывающий 40 тыс. рабочих, довольно промышленный город Арзамас, Нижегородск. губ.; также целый ряд уездов и волостей, где имеются строительные рабочие. Отделу Обмена абсолютно невозможно было приступить к снабжению городов строительными рабочими, благодаря отсутствию в волостях и уездах, где таковые имеются, Отделов или Отделений Распределения Рабочей Силы.

*) Областные центры к настоящему времени еще не прислали плана районов своих областей. Для практического проведения этой работы Отдел Рынка Труда направляет специальных инструкторов по обмену.

Инструкция по обмену и специальные инструктора.

Чтобы правильно провести эту сложную систему обмена, пришлось проделать еще сложную работу по выработке схемы ведения делопроизводства и отчетности по обмену излишками предложения труда и спроса на труд. По этой схеме обмен должен носить организованный характер, делопроизводство должно быть единообразно, а отчетность строго централизованной. Местные Биржи должны отчитываться пред районными, районные — пред областными. Для этой своеобразной системы делопроизводства выработаны специальные формы и инструкции, а для удобства телеграфного обмена разработана с ведома и согласия телеграфного ведомства особенная форма телеграмм по обмену, руководствуясь которой местные, районные и областные пункты с максимальной лаконичностью и определенным единообразием передают самый пространный и разнообразный спрос. Инструкция по обмену фактически была окончательно выработана и издана только в октябре.

Для организации самого перераспределения на местах подотдел требовал в свое распоряжение специально 5 инструкторов, которые были ему предоставлены, но фактически только двое выполняли специальные задания по обмену; благодаря этому организационная работа необыкновенно медленно подвигалась вперед. За все время, начиная с октября, инструктора подотдела, раз'езжая почти беспрерывно, сделали всего по Тульскому району 3 поездки (об'ехали весь район), по Московскому 3 поездки, об'ехали только часть, по Брянскому району 2 поездки, об'ехали весь район, остальные районы еще не посещены инструкторами. Главная работа инструкторов на местах заключалась в постановке делопроизводства по обмену, связывании местных Отделов с районными и выяснении, где необходимо открыть пункты. Результаты поездок инструкторов показали, что осуществление обмена требует не только обмен сведениями местных Бирж со своим районным пунктом, но необходимо создать между ними самую тесную, живую связь и полное подчинение местных Бирж району. С другой стороны, необходимо возложить всю ответственность за работу всех Бирж района на районную Биржу.

Практика также показала, что для набора и передвижения крупных партий рабочих (20 и выше), пока организация обмена на местах окончательно не утверждена, необходимы люди, которые бы занимались составлением таких партий, в особенности они необходимы при вербовке строительных рабочих. Эти соображения привели к необходимости дать районным Биржам постоянных инструкторов. Вопрос этот в общем масштабе был разрешен в положительном смысле только в последних числах ноября. Отделом Рынка Труда было постановлено дать всем районным Биржам возможность иметь своих инструкторов с 1 января 1919 г. В связи с этим постановлением приняты шаги к обеспечению районных Бирж инструкторами.

Текущая работа по обмену.

Параллельно идет работа по приспособлению местных Отделов к задачам распределения рабочей силы, к чему они еще очень мало подготовлены; в этом отношении приходится давать специальные указания на то, что тот или другой спрос неправильно принят или передан, как и куда он должен быть направлен, чтобы мог быть

удовлетворен. Эта работа необходима потому, что районные Отделы еще не успели познакомиться с Рынком Труда своего района и привыкнуть к перераспределению рабочей силы. Насколько это необходимо, показывают следующие факты: Московский Отдел требовал от подотдела обмена Р. Тр. плотников, Отделом было указано, что требуемые рабочие имеются во Владимирской губ., которая частично входит в Московский район, специально как резерв для Москвы, а потому раньше, чем требовать от Отдела Рынка Труда, должны быть использованы, Владимирский Отдел и его отделения для вербовки рабочих из окружных деревень, если таковые на учете Отделов не имеются. В результате оказалось, что Владимирский Отдел может выслать часть требуемых рабочих, но, к сожалению (как это часто бывает), когда все уже было налажено, требование было аннулировано.

Так же приходится отвечать на многочисленные запросы Отделов на рабочие руки, получаемые в подотдел непосредственно от Отделов и учреждений помимо соответствующих инстанций, куда эти запросы должны были быть направлены, согласно инструкциям по обмену. Ответы и указания на такие запросы требовали особенного внимания, а именно: благодаря еще не окрепшей связи между районами и местными Биржами и полному отсутствию таковой в других районах, приходится часто делать отступления от общей системы перераспределения и дать возможность тому или иному Отделу снестись непосредственно с Отделом другого района. Всякий неосторожный шаг отражается на организационной работе в смысле нарушения централизации всего спроса и предложения в районе, что необходимо для успешного распределения рабочей силы, согласно плана организации обмена. Насколько необходимо быть осторожным в отступлениях от общей схемы, показывает один из немногих фактов. В последних числах ноября был получен запрос от Брянской районной Биржи, может ли она удовлетворить спрос на 50 металлистов, полученный ею непосредственно от Управления Вологодской ж. д. Подотдел обмен Р. Тр., зная, что вблизи Вологды имеются металлисты, снесся с Вологодским Отделом по этому вопросу, Вологодский Отдел подтвердил вышеуказанный спрос Управления, мотивируя, что имеющиеся металлисты желали бы отправиться на Уральские заводы. Тогда Брянским Район. Пунктом спрос был передан в Середо-Будский Отдел, входящий в Брянский район, безработные этой Биржи отказались ехать, мотивируя тем, что на месте они более обеспечены продуктами. Таким образом спрос не был удовлетворен только потому, что было сделано отступление от основного принципа распределения рабочей силы, т.-е. каждый спрос должен быть удовлетворен прежде всего рабочими своего района. Этот факт показывает, насколько каждое отступление требует всестороннего обсуждения, раньше чем оно делается.

Дальше работа выражается в запросах и выяснении, по каким причинам не удовлетворяется переданный Отделом спрос при наличии у них на учете требуемых рабочих, т.-е. приспособить Биржи к использованию всех имеющихся посредством применения декрета от 3 сентября 1918 г., который очень слабо проводится на местах.

Кроме того, идет работа по распределению получаемого подотделом Обмена спроса между Отделами, где имеется предложение труда.

Таким образом, организационная текущая работа суммируется так: знакомить на практике районные Отделы с рынком труда своего района, теми задачами, которые лежат на районном Отделе, и самым смыслом

организации районов. Иначе говоря, приучить районные пункты к самостоятельности в смысле использования всех Отделов своего района для обеспечения себя рабочими руками и нести ответственность за умелое и быстрое использование резервов своего района.

Успешность практического проведения обмена.

Проделанная до сих пор работа дала следующие результаты: во-первых, она указала на практике, как и какие вопросы должны быть разрешены для возможности проведения идеи обмена в жизнь, а во-вторых, Отделы начинают привыкать к этой работе, и спрос на труд, получаемый подотделом из разных мест, носит более организованный характер, чем 3 месяца тому назад.

Насколько успешно проводится в жизнь идея и организация обмена, можно судить по отчетам отдельных районных пунктов об их деятельности. Полный отчет имеется у нас Московск. районного пункта Обмена Излишками при Московском Отделе Распределения Рабочей Силы. Районный пункт здесь организован в июне 1918 г. подотделом Обмена Отдела Рынка Труда и находится с ним в тесном контакте.

Из этого отчета видно, что первая задача, ставшая пред пунктом — было наладить взаимоотношения с Отделами Района и Секциями самого Московского Отдела. Необходимо было добиться правильного и регулярного сообщения сведений о предложении и спросе труда.

Число отдельных Отделов, с которыми сносится Московский пункт дошло до 31, из них с 22-мя регулярно, с 5-ю нерегулярно и с 4-мя связи не имеется. В Можайске и Кунцеве нет правильно организационных Отделов, а от Боровска, Переяславль-Залесского не удалось до сих пор получить ответ, несмотря на многократные обращения.

С 20-ю Отделами сношения могут вестись по телефону, что значительно облегчало и облегчает всю работу, Боровск и Переяславль-Залесский являются как раз Отделами, с которыми нет телефонной связи.

Число обращений к пункту за эти две недели с 15/XI по 1/XII 1918г. было 111 на 3.201 рабочих, из них 12 обращений на интеллигентный труд всего на 62 челов., 42 обращения на 1.173 рабочих металлистов (слесарей 619), 3 обращения на 1.308 строительных рабочих (плотников 470, столяров 75), 3 обращения на 575 чернорабочих и 24 обращения на 83 прочих рабочих.

Обращения поступили: 52 от Местных Отделов на 699 рабочих, 14 обращений от Секций Московского Отдела Распределения Рабочей Силы на 141 рабочего, 43 обращения от лиц и учреждений на 2.321 рабочих, 2 от Рынка Труда на 40 рабочих.

Переданы эти требования: в Секции Московского Отдела, передано 36 требований на 39 рабочих, в местные Отделы 23 на 70 рабочих, на Рынок Труда 6 на 674 рабочих, в различные секции или Отделы сразу или последовательно 14 обращений на 86 рабочих и во все секции Московского Отдела 24 на 2.250 рабочих, осталось в пункте, в виду явного отсутствия требуемых рабочих на учете, 20 обращений на 82 рабочих.

Результат обращений известен в 74 случаях, из них 35 обращений с отрицательным результатом на 747 рабочих и 39 обращений с положительным результатом, по коим послан 301 рабочий (удовлетворение по многим из них продолжалось в декабре и продолжается в

настоящее время, посему действительная цифра удовлетворения значительно выше и выясняется только в отчете за декабрь), 20 обращений осталось в Отделе на 76 рабочих и по 17 обращениям результат неизвестен.

К характеристике поступившего спроса можно отметить, что увеличились обращения массового спроса (одно требование Уральского Областного Отдела достигло 1.750 рабочих, требования Отдела Очистки г. Москвы на 500 чернорабочих).

Нужно указать, что Московский районный пункт Обмена является пока единственным пунктом, который уже ведет 3 месяца регулярно работу по обмену. Брянский и Тульский районы только недавно организованы и отчеты о своей деятельности по обмену еще не давали, все остальные районы инструкторами еще не были посещены, но подготовительная работа велась; туда были пересланы инструкции и весь необходимый материал по обмену.

Подотделом Обмена Рабочей Силы Отдела Рынка Труда также проделана работа в области непосредственного распределения рабочей силы, которая выражается в следующих цифрах. Всего в подотдел до августа 1918 г. поступило 142 требования в общей численности на 24.673 рабочего; из них целиком удовлетворено 51 требование на 864 рабочих, частично удовлетворено 28 требований, по которым послано на работу 1.074 рабочих, осталось неудовлетворенным 41 требование на 8.000 рабочих, а 22 требования на 14.740 рабочих были аннулированы заявившими их учреждениями и предприятиями как по некоторым из вышеупомянутых причин, так и по другим. Например, Народным Комиссариатом Продовольствия было заявлено несколько требований свыше, чем на 11.000 рабочих разных профессий, нужных для предполагавшейся постройки специальной продовольственной ветки в Западной Сибири. Подотделом были приняты шаги к подготовке этих рабочих, но, вследствие отторжения от нас этих мест, требования эти отпали. По той же причине аннулированы были большие требования для Урала. Из-за невозможности доставить продовольствие, аннулированы были 4 требования на 1.680 рабочих Московского Губсовдепа, предполагавшего большие дорожные работы в пределах Московской губернии, и целый ряд других требований.

Из наиболее же крупных требований, удовлетворенных подотделом, приходится отметить требования на рабочих для Надеждинска, Кизиля, Ревди и Лысьвенских заводов, куда подотделом были отправлены 2 партии металлистов из Москвы, 1 партия плотников и чернорабочих из Владимира, 2 партии металлистов и чернорабочих из Нижнего и 1 партия из Сормова, требование для Троицкого снаряжательного завода, куда рабочие были отправлены из Владимира, требование на 1.000 рабочих для нового завода «Проводник», для которого набирались рабочие во Владимире и Буе, требование от Тульского Оружейного завода на 600 металлистов, которые набирались в Брянске и Бежице, и требования Московского Губсовдепа, отчасти удовлетворенные местными рабочими и частью оставшиеся неудовлетворенными.

В этот перечень не входят результаты работ по обмену, производимому за этот же период на местах в пределах определенных районов и областей.

С начала сентября по конец декабря поступило 167 обращений, из них 94 от Отделов, включающих 275 требований на 11.454 рабочих и 73 от разных учреждений и предприятий, включающих 102 требо-

вания на 5.260 рабочих. Всего требовалось 16.714 рабочих. Передано в Отделы для удовлетворения 146 требований на 10.560 рабочих, удовлетворено полностью 38 требований на 1.300 рабочих, частично удовлетворено 86 требований на 664 рабочих. Неизвестны результаты 22 требований на 2.616 рабочих. Аннулировано по разным причинам 231 требование на 5.154 рабочих.

Из вышеуказанных требований за второй период нужно отметить 2 требования для Уральских заводов, одно в 1.750 человек было передано полностью подотделом обмена Отдела Рынка Труда в Московский районный Отдел обмена, который послал за 3 недели 456 человек, остальная часть требований была аннулирована из-за военно-политических событий. Второе требование на рабочих было передано подотделом в разные Отделы не Московского района, но по тем же причинам временно приостановлено, благодаря чему рабочие, приготовленные в 11 Отделах для удовлетворения этого спроса, ожидают отправки и будут использованы для Ижевского и Витнинского заводов, откуда получен спрос на 5 тысяч рабочих, не входящих в вышеприведенные цифры.

Рабочие не отправляются подотделом Обмена на Ижевский завод из-за отсутствия необходимых подробностей, требуемых специалистов и других сведений, которых подотдел ожидает получить.

Необходимо указать, что из посланных на Урал 456 человек, около 70 человек вернулось обратно, потому что условия найма, заявленных уральскими представителями при вербовке рабочих, оказались не вполне соответствующими действительности.

На возможность такого исхода подотделом было своевременно указано Уральским представителям с предложением изменить условия найма.

После этого факта подотдел по соглашению с представителями Урала взял на себя выработать условия найма и передвижения требуемых Уралом рабочих. Эти условия, а также специальная инструкция и бланки для руководства, как должны быть навербованы и отправлены рабочие на Урал, подотделом уже выработаны и, как только получатся дополнительные сведения и средства для передвижения, они будут немедленно разосланы во все Отделы для отправки приготовленных рабочих.

Условия возможности проведения обмена.

Причины, которые стоят на пути к проведению обмена в жизнь, следующие:

1) отсутствие у Отделов средств на передвижение безработных и обеспечение их харчами в пути, благодаря чему спрос остается часто неудовлетворенным даже при применении декрета от 3-го сентября. Этот вопрос поставлен пред Отделом Рынка Труда, при чем он разрешается в том смысле, что оплата проезда должна быть перенесена за счет предприятия. Харчевание в пути за счет кассы безработных. Составленный в этом духе проект подробно разрабатывается Подотделом Обмена и скоро будет закончен;

2) отсутствие гостиницы для приезжих рабочих, посланных Отделами по требованию Отделов же. Такие гостиницы необходимо организовать при крупных Биржах Труда;

3) воспрещение в'езда и выезда в города, благодаря чему рабочие, окончив полевые работы, вынуждены оставаться в деревнях. Этот вопрос был также поднят Отделом Рынка Труда; по этому вопросу

предлагается войти с ходатайством в Комиссариат Внутренних Дел о нераспространении воспрещения в'езда на рабочих, требуемых Отделами Распределения Рабочей Силы;

4) воспрещение безработным, едущим на работу, вести с собою необходимые им продукты, без чего абсолютно невозможно передвигать рабочих из деревень и городов, более обеспеченных продуктами, в места, менее обеспеченные продуктами. В этом отношении практика показала следующее: а) рабочие, набранные в Костромской губ. для фабрики „Проводник", пройдя до станции около 50 верст и узнав, что им не дадут провезти необходимое количество продуктов, вернулись пешком домой, б) из 25 человек, направленных Буйской Биржей посредством Подотдела обмена Р. Тр. в Липецк, прибыли только 5, благодаря тому, что у остальных были реквизированы продукты. Они принуждены были продать свои инструменты и вернуться обратно; в) плотники, работающие в строительном отделе Московского Совдепа, пред каждым праздником раз'езжаются на 2—3 дня по деревням за продуктами, г) Середо-Будский Союз металлистов также указал, что он может предоставить большое количество металлистов разных специальностей при условиях дать возможность безработным провезти с собою продукты. Если этот вопрос не будет разрешен в ближайшем будущем, то кризис в рабочих руках еще более обострится и рабочих к строительному сезону у нас не будет. Отдел Рынка Труда обращает внимание на эту причину, как на одну из главных, не дающих возможности провести в жизнь обмен;

5) непринятие рабочих призывного возраста на ж. д. На приготовленных в Бежице 20 рабочих для отправки на работу по требованию Управления Вологодской ж. дор. осталось только 8. После того им было об'явлено, что они призывного возраста и приняты не будут. Такие рабочие многих городов и деревень боятся появиться в крупных городах из-за призыва. Необходимо изменить постановление о непринятии рабочих призывного возраста на ж. д.;

6) необходимо также взять на учет квалифицированных рабочих, которые отсутствуют в городах, но имеются по России, в противном случае нужно указать, что ни ж. дор., ни предприятия не получат необходимых им рабочих. К этой задаче вплотную подходит Отдел Рынка Труда путем расширения сети Отделов Распределения Рабочей Силы;

7) кроме всех вышеуказанных причин камнем преткновения на пути проведения обмена является ненормальная оплата труда. В то время, как Московский Отдел предлагает плотнику 27 руб. в день плюс выработка до 50%, что является не больше 40 р. 50 к., частные подрядчики платят до 80 руб.; на это явление было указано Комиссариату Труда в отчете Подотдела обмена Р. Тр. в августе месяце 1918 г. Единственный выход из этого положения—это обеспечить красноармейским пайком рабочих, призванных на экстренные работы, как постройки казарм и других работ, и только тогда возможно будет воспретить всякие выдачи Отдела Распр. Раб. Силы разрешений на право найма помимо Отделов;

8) ошибочно будет думать, что разрешение всех вышеуказанных вопросов даст необходимые результаты для полного снабжения фабр., завод., жел. дор. и учрежд. рабочими руками. Практика показала, что рабочих, ушедших в деревню, за небольшим процентом, можно оттуда получить только посредством мобилизации, для чего не лишнее будет указать на один из многих фактов. В ноябре месяце 1918 года в Арзамасском уезде, Нижегородской губ., который является крупным цен-

тром отхожих промыслов строительных рабочих (рабочие этого уезда ходили на работу до Иркутска и дальше; в 1904 г. ушли на заработки, из этого уезда 12.215 человек), требовалось 160 плотников и 200 мостовщиков для производства работ в самом уезде, желающих работать не оказалось; рабочие были очень успешно мобилизованы полностью посредством волостных Совдепов и Комитетом бедноты этого же уезда; так же были мобилизованы сапожники, портные и др. Таких фактов очень много, благодаря чему Отделом Рынка Труда поднят вопрос о немедленном проведении в жизнь права мобилизации Отд. Р. Р. Силы с подтверждением Отдела Рынка Труда рабочих требуемых профессий, для чего необходимо: 1) прежде всего открыть ряд регистрационных пунктов в волостях и уездах, 2) выработать специальную карточку регистрации, 3) разрешить вопрос явки, 4) установить, мобилизуются ли только безработные или также занятые хозяйством, 5) какой % занятых в хозяйстве или полевой работой может быть мобилизован, 6) порядок мобилизации и целый ряд другой подготовительной работы, которая уже начата.

Необходимо также вести борьбу с постановлениями некоторых отсталых Профессиональных Союзов и других местных организаций, недопускающих к регистрации и посылке на работу крестьян, крестьян-рабочих, бывших собственников и др., несмотря на то, что в тех же самых местах не хватает рабочих рук, а также с постановлениями о снятии с работы нетрудового элемента, когда некем их заменить. Приходится бороться со старым понятием о задачах Бирж Труда и указывать, что для борьбы с безработицей существуют кассы безработных, а главной задачей нынешних Бирж Труда в настоящее время является обеспечение фабр. и заводов, жел. дор. рабочими руками, для чего необходимо привлечь весь трудоспособный элемент, независимо от того, кем он является.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Ближайшие задачи Отдела Рынка Труда.

Уже из той краткой характеристики деятельности Отдела Рынка Труда в области Обмена Излишками рабочей силой, определенно явствуют те громадные задачи, которые все больше становятся пред Отделом и местными органами. Можно сказать, что Отдел Рынка Труда вплотную уже действительно подошел к практическому распределению рабочей силы. В этой работе он натолкнулся на необходимость учета всего трудоспособного элемента Республики, где бы он ни был. Эта задача должна быть осуществлена посредством тех мероприятий, которые выдвигаются самой практикой жизни. Раньше всего необходимо продолжить и углубить дальше работу по строению аппаратов Отделов Учета и Распределения Рабочей Силы и их отделений. Но строительство это должно быть приспособлено к тому плану обмена, который здесь был развит. Этот организационный план должен быть проведен в жизнь по всей территории Республики. В этой работе Отдел Рынка Труда будет опираться на производственные союзы как в центре, так и на местах. Но необходимо, кроме того, на местах теснее связать местные органы Отдела Рынка Труда с другими местными органами Народного Комиссариата, это положение ясно вытекает из сущности всей той общегосударственной работы, которая уже предвидится и размеры которой все больше расширяются.

5—8 января 1919 г. („Бюллетень Наркомпруда". Январь 1919 г., № 1—2).

II.
Работа Отдела Рынка Труда Наркомтруда.

За первую четверть 1919 г. (с 1 января по 31 марта).

В отчете Отдела за 1918 г.*) нами были указаны две основные задачи, которые стояли пред Отделом. Первая—это углубление и расширение организационной работы в области строительства Отделов Распределения Рабочей Силы. Вторая—это практическая постановка в центре и на местах дела распределения рабочей силы. Ныне, помимо этих задач, пред Отделом встал целый ряд новых задач, естественно вытекающих из сущности работы, охарактеризованной в этих двух положениях. Это—главным образом практический подход к вопросам учета и перераспределения рабочей силы. Остановимся раньше всего на том, что было сделано в смысле выполнения указанных первых основных задач в работе Отдела.

Организационная работа Отдела.

Организационная работа может быть выполнена из центра двумя способами: постоянной и регулярной письменной инструкцией местам, как общего характера так и по отдельным частным случаям, а также живой непосредственной связи через инструкторов. К сожалению, с последним способом у нас в Комиссариате Труда обстоит очень плохо вообще, следовательно, не много лучше в нашем Отделе. Ныне же мы на некоторое время остались совсем без инструкторов, так как они все посланы на курсы при В. Ц. С. П. С. Необходимо еще отметить, что организационно-инструкторская работа по Отделу Рынка Труда страдала отчасти оттого, что Отделу пришлось использовать за прошедшее время нескольких инструкторов для комплектования и отправки партии рабочих, о которых речь будет ниже. Так или иначе приходится констатировать, что в области живого инструктирования мест из центра за минувшую четверть года сделано Отделом очень мало. Мы говорим „очень мало", так как, кое-что все же было сделано в Западном крае 2—3 инструкторами и представителем Отдела, специально посланного туда. Однако, в самом центре России были совершены всего три-четыре поездки инструкторами за это время. Все же мы должны указать, что само живое инструктирование мест имело место. Как мы уже указали в нашем отчете за прошедший 1918 г. (Бюллетень Наркомтруда, № 1—2, 1919 г.), Отдел Рынка Труда, предвидя предстоящие трудности в области живого инструктирования мест, предоставил существовавшим областным и районным Отделам Распределения Рабочей Силы некоторую возможность иметь своих инструкторов, работа которых проверялась бы Отделом из центра. Эта работа

*) „Бюллетень Наркомтруда". Январь 1919 г., № 1—2.

проверки в частности выполнялась Подотделом Инспектирования. Из Областных Отделов только Поволжский проявил в этом отношении энергию и предприимчивость. Он создал небольшой аппарат в 3—5 инструкторов, которые сумели об'единить и проинструктировать большую часть Поволжской территории. Все отчеты инструкторов Поволжской области присылаются и проверяются Отделом. По ним Отделом Рынка Труда своевременно давались указания насчет тех или иных ошибок в производимой работе. Из других областных центров никто этой возможности не использовал. Петроградский Областной Отдел фактически уже давно не существует. По крайней мере работа его совсем неизвестна. В предстоящем формальном упразднении областных центров на первую очередь стоит упразднение Петроградского Областн. Отдела для того, чтобы иметь возможность установить более тесную связь с местами этой области. Помимо некоторых Отделов Вологодской и Псковской губерний, посылающих отчеты, у нас, за отчетный период, к сожалению, мало сведений об этих местах. В Западной Области нашими инструкторами была произведена некоторая организационная работа: кроме того, там теперь постоянно работают (в Минске и Вильне) несколько наших бывших инструкторов. Помимо указанной работы необходимо отметить инструкторскую работу отдельных крупных районных центров в своих районах. У нас имеются сведения о такой работе, произведенной в Ярославском, Брянском, Тверском и Калужском районах. Некоторые из этих мест прислали нам уже подробные свои отчеты. Конечно, исе это еще очень и очень мало для той действительно широкой организационной работы, которую нам необходимо произвести, в связи с теми задачами, которые стали пред нащими органами на местах. Нами намечено теперь 10 самых необходимых поездок и Центральную Россию, без которых проведение нашей работы на местах будет чрезвычайно сильно страдать. Так как в настоящее время имеется 2—3 инструктора, которые более или менее знакомы с постановкой нашей работы, мы должны их в ближайшие же дни бросить в работу и спешно подготовить ряд других. К сожалению, невозможно долго ждать с подготовкой инструкторов, как это хотелось бы.

Циркуляры и инструкции.

Отсутствие инструкторов заставляло нас обращать особое внимание на письменное инструктирование мест. Здесь, помимо постоянных общений по отдельным частным вопросам с мест, мы старались циркулярами и инструкциями отвечать на запросы, носящие более общий характер. Таких циркуляров и инструкций нами было за эти три месяца разослано 20 (двадцать). Они касались вопросов: 1) делопроизводства и отчетности Отделов; 2) установления периодической явки безработных; 3) порядка использования местных инструкторов; 4) порядка организации районных Отделов; 5) порядка использования аппарата отделов для борьбы с дезертирством; 6) порядка предоставления льготы к поступлению на работы красноармейцам, освобожденным по болезни от воинской службы, и льготы семьям красноармейцев; 7) отмены ограничений регистрации и посылка на работу широ-

ких слоев населения, ищущих работы, безотносительно к их имущественному положению, сообразуясь строго с интересами народного хозяйства в рабочей силе; 8) порядка передачи иногороднего спроса (дополнение к инструкции по обмену излишками рабочей силы); 9) способов ознакомления учреждений и предприятий с пред'явлением требований на рабочую силу; 10) порядка допущения частных агентов предприятий или учреждений к набору рабочих через Отд. Распр. Раб. Силы; 11) порядка печатания в местной печати отчетов о деятельности Отдела; 12) целый ряд инструкций к отправке и принятию крупных партий рабочих Отд. Р. Р. Силы; 13) инструкции о порядке регистрации и посылке на работу рабочих с закрывающихся предприятий, согласно постановлению Наркомтруда от 11 марта 1919 г. (Известия ВЦИК № 511). Постановление также разработано Отделом.

Способ письменной инструкции нами широко использовался и раньше, как мы указали в предыдущем отчете за 1918 г.

О том, что наши письменные инструкции достигают своей цели, говорят отчеты и указания с мест. Приведем здесь два, из небольших мест, которые больше всего нуждаются в таком постоянном инструктировании. Вот выписка из отчета о деятельности Севского Отдела Труда и его Подотделов с 22 февраля по 31 декабря 1918 г.: „Подотдел Распределения Рабочей Силы (бывш. „Биржа Труда" сорганизован в марте месяце с. г. и в настоящее время развил свою деятельность вполне нормально, это единственный подотдел, функции которого вполне ясно и точно определены, так как имеет подробные указания и инструкции из центра". Или отчет Моршанского Отдела Распр. Раб. Силы в свой Совет за прошедший 1918 г., копия которого нам была прислана: „Приходится констатировать, что в последнее время стало легче работать в виду того, что центр все чаще и внимательнее следит за работой на месте и дает необходимые указания, которых раньше поступало очень мало, да с большим опозданием. Все декреты и распоряжения из центра, касающиеся Отдела Распр. Раб. Силы, исполнялись в точности, и неисполненных нет".

Такие указания имеются и из некоторых других мест. Они показывают, что нами нащупана почва такого общения с местами, которая давала бы полную возможность руководить их работой. Нет сомнения, что и в этой области нам придется сделать еще дальнейшие шаги в смысле увеличения постоянства контакта. Необходимо почаще и подробнее давать инструкции местам по разнообразнейшим вопросам, затрогиваемых нашей работой. Если нами кое-что уже сделано в этом направлении, то мы должны приложить усилия к удесятирению этой работы, в особенности принимая во внимание, что задачи, которые мы ставим отделам на местах, все больше осложняются, а, следовательно, потребуют большого и подробного об'яснения.

Коллегия Отдела.

В работе по принятию принципиальных решений, излагаемых в наших инструкциях и постановлениях, принимает участие вся Коллегия Отдела Рынка Труда, которая на основании положения от 1 ноября 1918 г. составлена помимо 5 постоянных работников Отдела из 7 представителей крупных производственных об'единений, делегируемых В. С. П. С. Эта коллегия собирается раз в неделю и обсуждает

самые главные принципиальные вопросы, связанные с деятельностью Отдела. Вся практическая и подготовительная работа выполняется членами Коллегии из состава постоянных сотрудников. В первое время общая Коллегия проявляла интерес к работам Отдела. В последнее время замечается некоторое охлаждение, особенно связанное с частыми переменами представителей от некоторых Всероссийских об'единений. Несмотря на принятое положение о постоянном членстве со стороны производительных об'единений, в последнее время наблюдается частая перемена представителей, которая отражается на работе общей Коллегии. На последнем заседании Коллегии, которое, за отсутствием кворума со стороны представителей производственных об'единений пришлось перенести, постановлено об этом довести до сведения В. С. П. С. для соответственного внушения профессиональным об'единениям. Необходимо отметить, что Коллегия из представителей производственных об'единений, в особенности по некоторым принципиальным вопросам, которые приходится разрешать, является плюсом в нашей работе, так как создает в этом смысле большую уверенность и авторитет в работе Отдела. Эта коллегия должна приобрести еще большее значение в связи с вопросами учета, и, в особенности, перераспределением рабочей силы, которые стоят у нас на очереди.

Состояние и деятельность Всероссийской сети Отделов Распр. Рабочей Силы.

В прошлом отчете нами было указано, что к концу 1918 года функционировало 254 отд. и 158 отделений, включая и Западную область. За эти три месяца количество Отделов не на много изменилось, зато возросло количество отделений (корреспондентских пунктов), открыто за это время 24 Отдела и 92 отделения. Из них 12 судоходн. корр. пункта открыты Нижегор. Район. Отделом в пределах Нижегор. и Казанск. губ. Из этих данных видно, что наши органы строятся за последнее время, главным образом, в селениях, волостях и т. д. Это как раз совпадает с нашими задачами по расширению сети отделов в сторону завоевания деревни. В этом направлении нами даны указания местам. Действительно можно отметить за отчетный период строение многих корреспондентских пунктов в селениях и волостях, в небольших поселках. Мы получаем неоднократные запросы на допустимость организации таких пунктов. В большинстве случаев после проверки на основании имеющихся материалов или запросов ближайших Отделов, мы санкционируем открытие пунктов. Однако для большей продуктивности работы необходимо раньше организовать районные Отделы, которые, по нашему мнению, лучше сумеют развить такую сеть пунктов на местах. К этой работе мы и приступили. Но поскольку на местах уже естественно расширяется сеть пунктов, мы поддерживаем эту работу давая ближайшим Отделам Распр. Раб. Силы указания насчет их инструктирования и нормальной работы. Нужно констатировать, что такие пункты возникают теперь в довольно глухих местах, где самым кустарным образом ведется работа по учету и распределению рабочей силы. В этом направлении предстоит очень большая и сложная работа. Для дальнейшего выполнения этой работы, необходим тот минимальный инструкторский аппарат, на который мы указывали раньше. Одной письменной инструкцией в этой организационной работе не обойтись.

Состояние рынка труда, по данным 95 Отделов Распр. Раб. Силы, характеризуется за январь 1919 г. в следующем виде. Предложения труда 104.384, спрос на труд 90.901, посылка на работу 73,103. На 100 безработных приходится 86,8 мест. В феврале по предварительным данным 44 отделов, на 100 безработных приходится 84,7 мест. Среднее по всем Отделам Распр. Раб. Силы отношение числа требовавших рабочих к числу безработных говорит о том, что на рынке труда еще замечается безработица—на 100 записавшихся безработных приходится 84,7 мест; иначе говоря, из каждой сотни 15 безработных не получает работы. Но данная средняя не является типической для отдельных групп профессий; в некоторых группах профессий (деревообделочники, строительные рабочие, рабочие по транспорту, чернорабочие) ощущается значительный недостаток рабочих рук, в остальных же группах профессий замечается безработица, достигающая в некоторых группах значительных размеров (конторские служащие, личное услужение и др.). Эти данныя показывают устойчивое состояние рынка труда, которое отнюдь не характеризуется общей безработицей, если принять во внимание, что главный контингент безработных—из числа впервые ищущих работы в том числе много учащихся. Что это действительно так, показывает состояние рынка труда Москвы за январь и февраль. По данным Московского Отдела в январе на 100 безработных приходилось мест 144,7, в феврале 143,4. Здесь большое требование на квалифицированных рабочих, недостаток в которых мы уже давно ощущаем. Их можно будет выудить разветвлением и укреплением нашего аппарата в деле обмена излишками рабочей силы, в первую очередь; в дальнейшем же—теми общими мерами по учету и распределению рабочей силы, которые стоят на очереди. Именно то положение рынка труда Республики, которое характеризуется в настоящее время не состоянием безработицы, а отсутствием рабочих, заставляет нас вплотную подходить к вопросам учета и перераспределения рабочей силы.

Деятельность Отделов в области непосредственного удовлетворения спроса нужно считать в общем удовлетворительной, принимая во внимание вышеуказанное явление—отсутствие в Отделах рабочих требуемых профессий при наличности малопригодных элементов к работе. Огромное количество ищущих работы из бывших средних и имущих классов, не знающих определенной профессии, ставит пред некоторыми Отделами даже вопрос об устройстве практических курсов для интеллигентного труда. Такие бухгалтерские курсы имеются при Московском Отделе и намечаются в провинции. Здесь не место развивать этот вопрос,—хотелось его только затронуть, так-как с ним придется считаться. Возвращаясь к деятельности отделов в области удовлетворения спроса, укажем, что, несмотря на указанные выше условия, % посылки на работу к спросу на труд довольно значителен, он составляет в январе 80,7 в феврале 85,1. Вообще, можно проследить в этом смысле улучшение аппарата Отделов, поскольку удовлетворение спроса на труд зависит не от общих условий, а от организационного приспособления. Полный ответ на этот вопрос можно найти в организационном развитии плана обмена излишками. К сожалению, работа районных Отделов, за исключением Московского, еще мало освещается нашей статистикой. Она имеет возможность только обрабатывать операции, происходящие через Отдел Рынка Труда. Обратимся теперь к ним.

Переброска рабочей силы.

В работе по переброске рабочей силы нужно различать два момента. Один—это приспособление Отделов к этой работе по распределению, другой—практическая работа, производимая непосредственно нашим аппаратом в центре.

В виду почти совершенной неорганизованности районов, работу пришлось проводить исключительно через местные отделы. Вследствие этого обстоятельства все операции пришлось сконцентрировать в центре, тогда как при наличии районов всю работу можно было бы разложить между ними и руководить работой только районных отделов, которые, в свою очередь, руководили бы местными отделами. Такой порядок значительно сократил бы и упростил работу центров.

Следует отметить, что отчетный период изобиловал массовым спросом на рабочих, поступивший в Отд. Рынка Труда. По некоторым из этих требований не начато удовлетворение по причине отсутствия необходимых условий, и по получении ответов на сделанные запросы будет начато удовлетворение.

Из всей работы по переброске рабочей силы отправка рабочих на Ижевский завод представляла одну из главных частей. Военное значение этого завода огромно, т.-к. этот завод вырабатывает винтовки и находится на удобном расположении от фронта. Кроме того, значение этого завода усиливается еще тем, что, в отличие от других, Ижевский завод снабжен был сырьем и топливом; к сожалению, не так блестящи оказались условия с продовольствием и жилищами для рабочих. Подвергшись значительному разгрому при белогвардейском набеге, завод этот особенно нуждается в рабочей силе, главным образом, квалифицированных. Требования на рабочих для Ижевска в количестве до 7.000 человек получились в Отделе одновременно и от Ижевского завода и от Чрезвычайной Комиссии по Снабжению Красной Армии. Для удовлетворения этого требования Отдел немедленно снесся с целым рядом Отделов распределения рабочей силы; кроме того, были разосланы специальные агенты для вербовки рабочих в тех местах, где по сведениям Отдела Рынка Труда имелись кадры рабочих требовавшихся категорий и профессий. Вместе с тем Отделом Рынка Труда был выработан целый ряд инструкций специально по этому вопросу для руководства при вербовке и отправке рабочих, как для местных Отделов распр. раб. силы, так и для агентов Отдела. Отделом с санкции Чрезвычайной Комиссии по снабжению Красной Армии и центр. комит. металлистов было выработано предварительное специальное положение об оплате передвигаемых рабочих в пути, снабжении их довольствием, натурой—условия найма рабочих на Ижевский завод. После этого в связи с необходимостью привлечения широких кругов квалифицированных рабочих Коллегией Отдела было выработано положение о выдаче под'емных как рабочим, так и членам их семей. Это положение было утверждено коллегией Н. К. Т. 15/III 19. При содействии Чрезвычайной Комиссии по снабжению Красной Армии Отдел добился, наконец, возможности осуществления необходимых условий успешного выполнения столь важного в государственном отношении требования Ижевского завода. Отделу пришлось доставать деньги то в Чрезвычайной Комиссии, то в Отделе Соц. Страхования Н. К. Т., так-как отпущенные специальные суммы лишь на-днях были разрешены Отделу Малым Совнаркомом. Народным Ко-

миссариатом Путей Сообщения было сделано распоряжение по всем дорогам о срочном предоставлении для рабочих специальных теплушек; однако в этом отношении пришлось чрез некоторое время натолкнуться на саботаж на месте. Продорганы предоставляли необходимые продукты: хлеб, сахар, чай, консервы, табак и папиросы, только первым партиям, при последних партиях встретились затруднения.

При удовлетворении этого спроса наибольшее внимание Отдел Рынка Труда обратил на местности, освобожденные от оккупации немцев, так-как в этих местах безработица колоссальна. Посланными Отделом агентами совместно с Отделами распр. раб. силы были отправлены из Минска 4 партии рабочих, в общей сложности 728 раб., из Бобруйска 1 партия—174 чел., из Вильны—1 партия в 210 чел. Одновременно агентами Отдела Рынка Труда были отправлены 145 рабочих из Бежицы, 45 из Коврова, 354 из Москвы и 582 из Петрограда. Всего по 20 марта на Ижевский завод, таким образом, отправлено Отделом Рынка Труда Наркомтруда и его органами 2.238 рабочих, из них около 900 раб. различных квалифицированных профессий, остальные чернорабочие. Почти все партии рабочих сопровождались специальными агентами до Ижевска, из числа наших инструкторов. Отправка рабочих на Ижевский завод временно прекращена. Деятельность (центрального) Отдела обмена излишками приОтделе Рынка Труда отнюдь не ограничивается требованием и удовлетворением Ижевского спроса. Эта деятельность начинает принимать организованный характер, в которую постепенно втягиваются районные и местные Отделы. Как видно из разработанной статистикой части требований на рабочую силу за январь—февраль месяц (см. ниже таблицу), было заявлено по различным профессиям 441 требований на 8226 раб., кроме того, 33 требования без указания числа рабочих.

Эти требования поступили:

1)	От Район. Отд. Р. Р. С.	на	916	раб.	—11,1
2)	„ Моск. Отд. Обм. Изл.	„	2321	„	—28,2
3)	„ местн. Отд. Р. Р. С.	„	2332	„	—28,3
4)	„ учрежден.	„	2657	„	—32,4

Из поступивших требований направлено:

а)	в район. Отд. Р. Р. С.	32	треб. на	373	раб.	— 4,5
б)	„ Моск. Отд. Об. Изл.	186	„ „	2109	„	—25,7
в)	„ местн. О. Р. Р. С.	64	„ „	3399	„	—41,3
г)	„ обрат. для дон. свед.	138	„ „	1945	„	—23,6
д)	„ аннулировано	17	„ „	149	„	— 1,8
е)	„ в периоде выполн.	4	„ „	251	„	— 3,1

Помимо Ижевского завода, из числа многочисленных требований на рабочих Отделом начали удовлетворяться уже в марте месяце спешные требования на 1000 квалифицированных рабочих для Туркестанской жел. дороги, на требования Турпути из Ташкента, туда уже отправлена первая партия из 150 рабочих с семьями. Одновременно удовлетворяется требование Южного фронта на чернорабочих для тыловых работ. Отправлены две партии около 400 человек—одна из Твери,

другая из Минска. Удовлетворено требование Артиллерийского завода в Казани в 60 квалифицированных рабочих. К сожалению, едва начавшую развертываться в крупные размеры работу пришлось на полном ходу остановить вследствие прекращения пассажирского движения. Этот вынужденный перерыв окажет сильное дезорганизующее влияние, так что работу, налаженную с большим трудом, придется всю начать вновь. Несмотря на наши обращения и в Чрезвычайную Комиссию по снабжению Красной Армии и в Совет Обороны, добиться разрешения продолжать отправки нам не удалось. Прибывшие после прекращения пассажирского движения 2 эшелона с 530 рабоч. для Ташкента и Южного фронта отправить по назначению стоило 3-дневных трудов и обивания порогов всюду вплоть до начальников станций. Коснувшись этого случая, нельзя умолчать вообще о всех затруднениях, препятствиях и прямо мытарствах, встречаемых и испытываемых в этой работе. Большинство нареканий следует отнести по адресу жел. дорог. Чтобы не быть голословным, можно привести следующие факты. Эшелон рабочих, отправленный из Москвы еще 10-го марта,—на четвертые сутки, т.-е. 13-марта, дал знать о своей задержке из Мурома, в нескольких часах езды от Москвы. Второй эшелон, отправленный вслед за первым, простоял в том же Муроме 3 суток. А один эшелон путешествовал от Москвы до ст. Перово М. К. ж. д., девять верст расстояния, четверо суток. Таких примеров можно привести множество. В отчетах командированных нами для сопровождения представителей всюду указывается на задержки, подчас ни чем не об'яснимые и носящие явно злостный характер. Благодаря этим обстоятельствам, случалось, что расходилась целая партия набранных рабочих, что имело место в Гороховце, или принуждены были возвращаться обратно, потеряв надежду продвинуться дальше, как было в Муроме. Во многих местах готовы партии рабочих к отправке в общей сложности до 1200 человек, однако вследствие приостановки пассажирского движения, этих рабочих невозможно было отправить. Как уже выше сказано, до сих пор не устранены те препятствия, которые у нас были на пути с переброской рабочих. Мы их излагаем кратко здесь не для того, чтобы снять с себя ответственность за нашу работу и не для того, чтобы забросить ее, а только для того, чтобы указать трудности, которые мешают выполнить такую важную работу. Особенно нужно подчеркнуть, что у нас теперь сравнительно благоприятные общие условия для переброски рабочих, ибо плохое продовольственное условие способствует борьбе с консервативным местожительства. В поисках за лучшими условиями жизни рабочие охотно начинают ехать даже с семьями. И поскольку такая переброска необходима для нашего народного хозяйства, необходимо заинтересованным органам приложить все усилия к тому, чтобы помочь нам в этой работе. Поэтому мы останавливаемся выше на препятствиях, для возможного их устранения.

Организационный план распределения рабочих.

Эту работу по переброске мы таким образом будем и дальше продолжать. Но следует иметь в виду, что для нас работа в этом направлении является дальнейшим этапом общеорганизационной работы

Отдела. Поскольку мы укрепим наши районные Отделы, расширим нашу сеть,—мы лучше и легче сможем выполнять эту важную работу. Для укрепления Московского Районного Отдела нами делается все возможное, туда теперь поставлен наш бывший инструктор. Для облегчения работы по вербовке и комплектованию партий рабочих нами представлена смета 15 агентов, К таким специальным агентам мы принуждены прибегнуть, чтобы быстро суметь выполнять требования на крупные партии рабочих, которые поступают теперь в большом количестве. Теперь нам необходимо найти этих агентов, задача у нас тоже трудная, но мы надеемся их найти и посредством них выполнять ближайшую работу по вербовке и отправке партий, которые комплектуются Отделами на местах. Но параллельно с этой работой мы не забываем нашей основной организационной задачи. Это—укрепление работоспособной сети органов на местах и районах Отделов. Необходимым условием развития этой работы является принятие Совнаркомом тех дополнений и изменений, которые были приняты на III Съезде Отделов Труда, но которые, к сожалению, до сих пор еще не проведены. Принятие этого положения, которого мы ожидаем на-днях, дает нам возможность и формально требовать от мест работы в этом направлении, тем более, что места уже строятся в этом направлении, согласно принятым Съездом резолюциям.

Расширение и углубление работ Отдела и его ближайшие задачи.

Окончательное законное оформление дополнений и изменений к положению от 1/XI 18 г., принятое III Съездом Труда, дало было нам, наконец, возможность приступить к расширению функций наших органов в смысле осуществления задач по учету и распределению рабочей силы, о которых мы уже давно говорим.

Здесь необходимо отметить одну сторону работы, которая началась Отделом и которую можно считать новой. Это вопрос об учете и мобилизации отдельных категорий рабочих. Нужно раньше всего констатировать несколько общих положений. В нашем процессе созидания единой общегосударственной биржи труда мы постепенно слили аппараты отдельных производственных союзов с общегосударственным органом организации рынка труда. Это организационное слияние дало хорошие результаты. Оно нам дало одновременно лучшую возможность проведения обязанности найма через единый орган. Наиболее сложные формы приобрело слияние с железнодорожными бюро труда по найму пути устройства специальных секций в центре и на местах. Работа в этом направлении ныне проводится. Таких секций уже создано 13 в следующих важнейших узловых пунктах: Москве, Петрограде, Курске, Самаре, Тамбове, Козлове, Калуге, Смоленске, Брянске, Рославле, Ельце, Великих-Луках и Владимире. Они послужат аппаратами в дальнейшей работе и по учету. Этот процесс секционного строительства еще раньше имел место в крупных промышленных центрах отделов распределения рабочей силы и с другими важными производствами. Однако постепенный переход функции регулирования производства в Отделы, Комиссариаты или Главки и центры снова поставил на очередь основной вопрос о едином органе учета и распределения рабочей силы. Это мы почувствовали, когда приступили к дальнейшему этапу нашей деятельности, распределению

рабочей силы и перераспределению, как части и результаты планомерного распределения ее, а также к учету наличности рабочей силы, как необходимым условиям равномерного распределения и перераспределения. Здесь мы впервые столкнулись с Комиссариатом Просвещения, который захотел взять в свое ведение учет и распределение культурно-просветительного персонала. Путем долгих переговоров, некоторых организационных уступок с нашей стороны нам удалось прийти к соглашению и сосредоточить все это дело в нашем аппарате в центре и на местах путем устройства специальных секций в центре и в некоторых губернских городах.

Несколько иначе стоит вопрос с Комиссариатом Здравоохранения, который хочет взять дело учета и перераспределения медицинского персонала в свои руки. С этим Комиссариатом у нас уже были неоднократные совещания по этому поводу вместе с представителями от „Всемедикосантруд", которые всецело стоят на позиции сосредоточения этого дела в наших органах, с представительством от Н. К. З., они, кстати сказать, уже имеют в Московском Отделе специальную секцию. Этот вопрос еще не окончен. Они настаивают на сосредоточении этой работы при их органах и Коллегии Н. К. Т. по этому вопросу придется высказаться. Такую же попытку сделала Ц. С. У., где в своем проекте декрета об учете и мобилизации статистических сил предвидят создание своих аппаратов специально для этой работы.

Все эти отдельные ведомства и комиссариаты настаивают на передаче работы им по двум причинам. Во-первых, потому, что они не видят в наших законоположениях формальных указаний на то, что этим делом должны ведать исключительно органы учета и распределения рабочей силы при Наркомтруде; во-вторых, они ссылаются на специальные декреты об учете и распределении технических сил при В. С. Н. Х. и органов при Н. К. З. Что касается этих декретов, то здесь несомненно была допущена ошибка тем, что при принятии их в Сонаркоме не было указано на существование нашего аппарата, при котором должен быть сосредоточен учет и распределение технических сил. Ныне мы практически приступим к исправлению этой ошибки. Воспользовавшись случаем, что малый Совнарком нам прислал на заключение смету Главного Бюро по учету и распределению Технических Сил, мы послали туда своего представителя, который обследовал это учреждение. Результаты оказались следующие.

Главное Бюро по учету технических сил страны фактически существует с 1 января 1919 года. Деятельность его выражается в следующих цифрах: за январь, февраль и март поступило около 35000 анкет, из которых 8—10% неправильных; взято на учет за этот период не больше 50% всей наличности технических и агрономических сил. Спрос за этот же период выразился в 530 случаях, удовлетворено 301. Безработных технических и агрономических сил на учете Главбюро совершенно не было, 301 удовлетворение выразилось исключительно перемещением с места на место. Приблизительно за такой же период времени операции 80 О. Р. Р. С. по учету инженеров и техников выразились в следующих цифрах: предложений 2094, спрос 1012, исполнений 866.

Что касается самой структуры Технического Бюро, то, как нами было указано в заключении о смете, в этом учреждении на выполнении черных работ заняты слишком много техников, нужных для самого народного хозяйства. Мы пока ограничились постановлением о

вхождении нашего представителя в их коллегию до общего вопроса перенятия этого учреждения в свои руки. Наш представитель уже пошел к ним в коллегию до получения еще утверждения Малого Совнаркома.

Этот факт особенно указывает на необходимость быстрого проведения нашего дополнения к положению, которое гласит о единстве органа по учету и распределению рабочей силы при Народном Комиссариате Труда. Это даст нам возможность побороть сепаратистские стремления отдельных Комиссариатов, которые, несомненно, если мы их в корне не пресечем, будут создавать бесконечные органы по учету и распределению рабочей силы при каждом ведомстве и будут таким образом производить параллельную работу. Наша позиция единого общегосударственного органа по учету и распределению рабочей силы вызывается не только принципиальным соображением, но, во-первых, она учитывает опыт прошлого разрозненного существования биржи труда; во-вторых, она базируется на практической целесообразности в конструировании единого разветвленного на секционных началах органа, ведущего работу в определенном общегосударственном плане в противовес громадной трате сил и денег при существовании бесчисленных параллельных ведомственных органов, ведущих свою узкую ведомственную работу.

Из всего сказанного ясно вытекают наши ближайшие практические задачи. Они охарактеризованы уже выше: 1) в области организационного строительства и 2) в деле непосредственной переброски рабочей силы. К этому нам необходимо только добавить, что Отдел стоит пред вопросами практического учета всей рабочей силы. В этом вопросе два течения: одно говорит о необходимости и возможности приступа к учету и всей наличности и занятий рабочей силы, другое предлагает учет занятой рабочей силы производить по отдельным заданиям. Одновременно Отделом готовится постановление об учете всей наличности свободной рабочей силы (безработных, не ищущих работы) как первом этапе к переводу декретирования и проведения учета остальной рабочей силы, занятой в народном хозяйстве. Вопросы перераспределения рабочей силы также стоят уже практически на очереди дня, при чем Отдел мыслит себе проведение работы по перераспределению в узком смысле слова вместе и по указанию с заинтересованными органами. На местах уже частично приступлено к такой работе и это подтверждает, что вопрос назрел и должен быть осуществлен немедленно.

(„Бюллетень Наркомтруда“ № 7 за 1919 г.).

7 апреля 1919 года.

III.

Отдел Учета и Распределения Рабочей Силы.

(Отчет о деятельности с апреля по октябрь 1919 г.).

Организационная работа.

Обращаясь к обзору деятельности Отдела за время апрель—октябрь текущего года, необходимо отметить прежде всего, что Отдел, как и в первую четверть года (см. Бюллетень № 7—за 1919 г.) совершенно не имел аппарата, который был бы организационным проводником и служил связью центра с местными органами. Это явилось результатом отсутствия в распоряжении Подотдела инспектирования инструкторов, так как их в свою очередь не имелось и у организационно-инструкторского Отдела Наркомтруда, который по нашему организационному строительству объединял инструкторов всех Отделов.

То небольшое количество инструкторов, которое приступило к работам в средних числах июня по окончании курсов В. Ц. С. П. С., почти все было использовано Отделом Учета и Распр. Раб. Силы на проведение сельскохозяйственной кампании, а два-три инструктора, уехавших в самое последнее время для организационной работы Наркомтруда, не поддерживали с Отделом почти никакой связи, хотя и получили наши задания. Особо стоит вопрос об отправке нескольких инструкторов в новоосвобождающиеся местности, где ими проводится в полном объеме работа, результаты которой пока нам не известны. Все же туда посланы лучшие инструктора.

Таким образом, живой, непосредственной и организованной связи, инструктирования и инспектирования наших местных органов по заранее определенному плану наладить и провести за отчетный период не представилось возможным. Единственными способами связи и инструктирования оставались письменные сношения и рассылаемые инструкции, случайные консультации приезжающих представителей, с мест отчеты, да изредка инструктирование через агентов П/отдела Обмена Излишками, которых до последнего времени также было крайне ограниченное количество, не превышавшее двух-трех. На этих способах, далеко не совершенных, носящих порой случайный характер, пришлось базироваться.

За отчетный период специальных, инструктирующих указаний по Подотделам со стороны только одного Подотдела инспектирования было дано 264; общая переписка организационного характера по спе-

циальным вопросам со стороны этого же Подотдела выразилась в цифре 277 по следующим вопросам:

	Апр.	Май.	Июнь.	Июль.	Авг.	Сент.	Итого.
Финансирование П. и констр. их штат.	17	14	10	5	7	7	60
Организ. при П. Професс. Секций . .	4	4	2	—	3	4	17
Учет населен. для орг. использ. труда	1	1	2	—	5	12	21
Организ. корр. пунктов	8	8	4	2	3	12	37
Вопросы рационирования	3	8	1	4	1	6	23
Нарушен. прав найма	2	5	2	—	3	6	18
Общие инструк. указания	6	10	3	8	3	20	50
Техника раб. П/отд. (регистр. и посылка П) раб.	9	8	1	1	2	17	38
Сношен. с другими учрежд. для выясн. орган. вопр.	—	4	1	1	1	6	13
Итого . .	59	62	26	21	28	90	277

Зарегистрированных устных консультаций по различным организационным вопросам было произведено до 200.

За это же время разослан ряд циркуляров, из которых главные: о порядке регистрации и посылке членов Биржев. артелей, посылке на работу подростков, права и обязанности завед. рабсилами, инструк. к деятельности коллегий рабсила и разработано постановление Наркомтруда о взаимоотношении рабсил с Отделом и районными Центрами.

Кроме того разработаны Подотделом Инспектирования декрет об использовании труда беженцев и инструкция к нему, положение о передвижении рабочих, положение о контроле за наймом и инструкции к проведению его, постановление Наркомтруда о производстве медицинского освидетельствования и т. д.

Помимо инспектирования и инструктирования Подотделов Учета и Распр. Раб. Силы в задачу Подотдела инспектирования входило также и рассмотрение их штатов и смет. Все штаты и сметы рассматривались индивидуально и устанавливались сообразно размерам их деятельности на основании цифровых отчетов, а также докладов о деятельности каждого данного рабсила. Отдел также занимается снабжением регистрационным материалом всех Подотделов Республики.

К концу отчетного периода Всероссийская сеть состояла из 300 П/отделов и 260 корреспондентских пунктов. Вся сеть разделялась на районы, об'единявшие экономически однородные местности, как видно из следующей таблицы:

Название.	П/отд.	Корр. п.	Охватывает губернии:
1. Московский район .	34	47	Московскую, часть Владимирск., Рязанск., Тульск. и Калужской.
2. Курский	15	5	Курскую, ч. Орловск., Воронежской.
3. Иваново-Вознесенск.	14	22	Ивановскую, ч. Владимирск., Костромской.
4. Нижегородский. . .	16	21	ч. Нижегородск. и Владимирской.
5. Тульский.	16	5	Тульской, Тамбовск. и Рязанск. губ.
6. Воронежский. . . .	11	7	Воронежскую, ч. Тамбовской.
7. Козловский.	8	7	основную часть Тамбовск. губ.
8. Ярославский	14	13	Ярославск., ч. Костромской.
9. Тверской.	13	6	Тверскую губ.
10. Калужский	7	1	часть Калужской губ.
11. Брянский.	11	7	Орловск., ч. Калужск. и Черниговск.
12. Смоленский.	26	10	Смоленск., ч. Мстиславск и Гомельск.
13. Саратовский	17	4	ч. Саратовск. и Самарской.
14. Пензенский.	9	2	Пензенскую губ.
15. Самарский	9	3	ч. Самарской и Оренбургской.
16. Царицынский. . . .	6	2	ч. Астраханской и Саратовской.
17. Астраханский. . . .	4	—	ч. Астраханской и Уральской.
18. Казанский	5	5	ч. Казанской и Симбирской.
19. Симбирский	5	4	ч. Саратовской, Самарск., Симбирской и Казанской.

Остальные П/отделы и корреспондентские пункты относились к Петроградской Коммуне и на районы распределены не были. В эту таблицу не включены также Подотделы и пункты освобожденных местностей Урала и Сибири.

Экономический принцип подразделения на районы, не согласованный с административным делением по губерниям, по целому ряду причин практического характера, согласно решения коллегии Отдела от 6-го октября, временно оставлен, и, таким образом, Подотделы будут об'единяться вокруг своего губернского центра. Этим будет дана возможность использовать полностью организационные силы губернских центров, что должно значительно облегчить работу в области инспектирования. Следует отметить, что в согласии с общей политикой как профессиональных об'единений, так и государственных органов, в июле было ликвидировано последнее областное об'единение рабсилов—Поволжский Областной П/отд. Учета и Распр. Раб. Силы и все районные центры области получили самостоятельное существование, сносясь непосредственно с Отделом.

Работа по распределению рабочей силы.

Благодаря тем методам, которыми располагал Отдел, не было возможности охватить всей организационной работы и осуществить намеченный план. А между тем как раз в данный период особенно ощущалась необходимость в самой тесной связи и непрерывном живом общении местных органов с центром, так как именно в этот период должны были окончательно порвать с прежней формой организации—Биржи Труда—перейти от трудового посредничества, краеугольного камня деятельности последней, к организации снабжения рабочей силой Народного Хозяйства. Закон от 25-го мая поставил пред нашими местными органами огромную государственной важности задачу и Рабсилы должны были перестроиться и приспособиться к выполнению возложенных на них функций. Ибо уже давно прошел период безработицы, когда всюду имелись излишки спроса и, главным образом, предложения труда, когда задача перераспределения излишков спроса и предложения труда между местными Подотделами являлась чисто механической и относительно несложной. Рынок труда резко и неузнаваемо изменился. Призыв в ряды армии всего мужского населения, уход рабочих из городов в деревни в связи с продовольственным кризисом, освобождение Урала и предуральского промышленного района и отсутствие там необходимых промышленности рабочих,—все это создало новое и странное на первый взгляд положение, что на ряду с быстро возрастающим спросом на рабочую силу, особенно квалифицированную, почти отсутствует соответствующее предложение труда. И в связи с этим выросла грозная опасность остановки работ в ряде производств из-за недостатка в рабочей силе. Особенно остро недостаток рабочей силы сказался в летние и осенние месяцы в связи с уходом рабочих на сельские работы, быстрым ростом военной промышленности, обслуживающей фронт, и мобилизацией значительных рабочих масс в армию.

Рынок Труда за январь—июнь и январь—сентябрь 1919 года характеризуется следующими двумя таблицами, представляющими сводки из отчетов 271 Подотдела Учета и Распр. Раб. Силы.

Рынок труда за январь—сентябрь.

Предлож. труда.	Спрос на труд.	Послано на работу.	Принято.	На 100 безраб. приходилось.			На 100 мест приходилось.		На 100 послан. приход. принят.
				Мест.	Посыл.	Принят.	Посыл.	Принят.	
1080997	1202196	862682	765228	111,2	79,8	70,8	71,8	63,7	88,7

На 100 безработных приходится в общем 111,2 места, т.-е. абсолютный недостаток рабочей силы. Но еще больше этот недостаток в рабочих можно проследить на таблице рынка труда (II) по производственным группам за январь—июнь 19 года. В отдельных профессиональных группах на 100 предложений труда приходится до 254 мест (обработка дерева) и до 129 мест (обработка металла) и т. д. Эти данные ярко характеризуют трудность удовлетворения хозяйства рабочей силой (см. табл. II).

Одновременно данныя этих таблиц показывают, что Подотделы выполняют практическую роботу по снабжению хозяйства рабочей силой, но только не в достаточной степени. Ибо все же вследствие отсутствия возможности проведения упорной организационной работы местные Подотделы Уч. и Распр. Раб. Силы недостаточно подготовлены к новым заданиям, которые ныне поставлены пред ними. Несмотря на ряд циркуляров, подробно излагавших новые методы работы, они с трудом понимают эти новые методы, с трудом приспособляются к новому положению на рынке труда. А так как Отдел в этой своей работе должен опираться почти целиком на местные органы, то и в его работе, вследствие этого, наступил временный кризис. Вся тяжесть нового положения упала на Подотдел Обмена Излишками, как наиболее близко стоящий к задаче снабжения рабочей силой народного хозяйства. Вследствие этого в летние и осенние месяцы снабжение предприятий рабочей силой было налажено плохо, спрос удовлетворялся лишь частично и медленно.

И истекшие месяцы, совпавшие с периодом особенно острого недостатка квалифицированной рабочей силы, были для этого Подотдела периодом напряженной работы, как над приспособлением своего центрального аппарата к новым задачам, так и, главным образом, над проведением ряда мер, направленных к реорганизации местных Подотделов в соответствии с новыми задачами, выдвигающимися пред ними. Кроме того выполнялась, по мере возможности, и непосредственная работа снабжения предприятий рабочей силой и издан ряд законоположений по различным вопросам этой работы.

Практическая деятельность области непосредственного распределения рабочей силы—переброска ее – приняла за период апрель—октябрь значительные размеры. Раньше всего эта работа проводится уже в довольно солидном масштабе в пределах районов аппаратами самостоятельно. Но еще более крупные размеры эта деятельность приняла через центральный аппарат,—Отдел Учета и Распределения Рабочей Силы Наркомтруда. По схеме этой работы, в центр требования должны направляться, когда на местах исчерпаны все средства в районе деятельности Подотделов и приходится расчитывать на получение рабочих извне. Однако в последнее время, в связи с хроническим недостатком в рабочей силе на рынке труда, почти весь крупный спрос сосредоточивается в центральном аппарате—в Отделе Учета и Распределения Рабочей Силы Наркомтруда. Это происходит также часто от того, что Подотделы, иногда не используя на местах всех спосооов к получению рабочих, пересылают спрос в центр. С другой стороны и предприятия, особенно централизованные, об'единенные направляют спрос в центральный аппарат, не всегда справляясь заранее о возможности получения рабочих на месте нахожденя предприятия или учреждения. Величина поступающего в центр спроса характеризуется в следующей таблице по месяцам за январь—сентябрь 1919 года (см. табл. III).

Но по этой таблице, к сожалению, нельзя получить полного понятия об его удовлетворении. Это об'ясняется тем, что места нерегулярно сообщают об этом, лишь через долгий промежуток времени получаются достаточно проверенные данныя о фактическом удовлетворении того или иного крупного спроса. Так, теперь уже поступают частные сведения о поступлении на Ижевский завод рабочих из Брянска, Коврова и ряда других мест, куда был передан спрос центральным аппаратом.

Рынок труда в различных профессиональных и производственных группах. Таблица II.

за январь—июнь 1919 года.

(Предварительные данныя из отчетов 271 Подотдела Учета и Распределения Рабочей Силы Российской Республики).

№№ групп.	ГРУППЫ ПРОФЕССИЙ	Записалось безработных.		Предложено мест.		Послано на работ.	Принято.	Относительные числа. На 100 безработных приходилось.			На 100 посланных приходилось на работу принятых.
		абс. чис.	%	абс. чис.	%	абс. чис.	абс. чис.	мест.	посылок.	принято.	
I.	Обработка металла	38719	4,5	50161	5,6	31134	27480	129,6	80,4	71,0	88,3
II.	„ дерева	15943	1,9	41038	4,5	14846	14349	257,4	93,1	90,0	96,7
III.	„ живот. пр. . . .	14394	1,7	14724	1,6	10444	9705	102,3	72,6	67,4	92,9
IV.	„ волокн. вещ. . .	29426	3,4	13579	1,5	17394	16067	46,1	59,1	54,6	92,4
V.	„ минер. вещ. . .	615	0,1	287	—	305	289	46,7	49,6	47,0	94,8
VI.	Бум. и полигр. произв. . .	6769	0,8	6576	0,7	4628	4440	97,1	68,4	65,6	95,9
VII.	Химическое произв.	2150	0,2	1775	0,2	1561	1621	82,6	76,8	75,4	98,2
VIII.	Произв. пищ. пр. и вкус. в. .	15722	1,8	17702	2,0	17813	11097	112,6	113,3	108,7	96,0
IX.	Строительное дело.	15918	1,9	24226	2,7	13578	12407	152,2	85,3	77,9	91,4
X.	Производств. одежды . . .	30362	3,5	19481	2,2	17740	16038	64,2	58,4	52,8	90,4
XI.	Торговля	60008	7,0	24239	2,7	32080	27339	40,4	53,5	45,6	85,2
XII.	Транспорт	25637	3,0	32805	3,6	22574	21344	128,0	88,1	83,3	94,6
XIII.	Личное услужение	83921	9,8	67713	7,5	59674	51294	80,7	71,1	61,1	86,0
XIV.	Сельское хозяйство	3926	0,5	3736	0,4	2616	2518	95,2	66,6	64,1	96,3
XV.	Гигиена	44473	5,2	42339	4,7	36695	32376	95,2	82,5	72,8	88,2
XVI.	Свободные профессии . . .	19683	2,3	12980	1,4	11595	10007	65,9	58,9	5,1	86,3
XVII.	Контор. и иные служ. . . .	157624	18,2	109354	12,1	104692	87849	69,4	68,4	55,8	83,9
XVIII.	Чернорабочие	241197	28,0	277269	41,8	236056	206288	156,4	97,9	85,5	87,4
XIX.	Прочие профессии	53730	6,2	43379	4,8	37430	33090	80,7	69,7	61,6	88,4
XX.	Горное дело	151	—	39	—	147	146	25,8	97,4	96,7	99,3
	ВСЕГО . .	860368	100,0	903410	100,0	678092	591844	105,0	78,2	68,8	88,9

Кроме того, эта работа учитывается, как со стороны выполнения Московским Подотделом задании в этом направлении, так и по мере передвижения рабочих через Москву, направляемых непосредственно по указаниям центрального аппарата. Это можно частично проверить по таблице выполнения спроса Ижевского завода в январе—марте 1919 года. (См. отчет и таблицу в Бюллетене № 7), а также по данным таблицы III графы выполненного спроса из эвакуированных рабочих. Имеется еще ряд данных, которые мы опускаем, они будут помещены в следующем отчете.

Меры к организации местных Подотделов.

Недостаток рабочих во всех отраслях народного хозяйства выдвигал необходимость немедленного изменения методов деятельности Подотделов и соответствующего усовершенствования их аппарата. Из органов посреднических, распределяющих находящуюся у них на учете рабочую силу, чем они были до сих пор,—они должны были превратиться в органы активного действенного набора рабочих в деревнях, в органы всемерного привлечения их в Подотделы. Главной задачей было—установить связь с деревней и наладить планомерное выкачивание оттуда рабочей силы,—главным образом, путем добровольного набора и—в случаях экстренных и неизбежных,—путем применения трудовой повинности.

Новые методы работы были Подотделом подробно изложены в целом ряде циркуляров еще весною и летом. Но, к сожалению, Подотделы не сумели связаться с деревней, не сумели организовать набор рабочих и продолжали работу методами бумажной переписки и регистрации.

И для того, чтобы ускорить в местных Подотделах переход к новым методам работы, ускорить набор рабочих и темп Обмена Излишками, предприняты были нижеследующие меры: 1) Циркуляром № 39 в решительных формах снова было указано Подотделам на срочные задачи, стоящие пред ними, и на новые методы работы и напомнив о циркулярах, излагающих эти новые методы, предписано немедленно приступить к их осуществлению. 2) Для облегчения Подотделам приспособления их аппарата к задачам набора рабочих в деревнях, Отдел по соглашению со сметным Подотделом Финотдела Наркомтруда разрешил всем губернским и наиболее важным уездным Подотделам включить в свой штат по 1—2 агента по набору рабочих в счет сметных остатков Губ. П/отделов. 3) В виду крайней необходимости в немедленной организации районных Подотделов для передачи им значительной части работы по реорганизации Подотделов и организации рынка труда в виду затруднений, встреченных при создании своих специальных районов, для ускорения организации Районных Подотделов проведено было через коллегию Отдела постановление об их временной организации по губернскому принципу, специальным циркуляром подробно и всеобъемлюще изложены и формы их организации и ближайшие задачи деятельности. 4) Для организации губернских Подотделов и для организации местных, а также для организации через них набора рабочих Подотдел послал своих агентов и инструкторов в следующие губернии: в Самарскую—1, Саратовскую—1, Смоленскую—2, Калужскую—2, Рязанскую—1, Владимирскую—1, снабдив их всеми необходимыми материалами и инструкциями.

Народный Ком. Труда.

Статистический Отдел.

Подотдел статистики
О. У. и Р. Р. С.

Таблица III.

Деятельность Отдела Учета и Распределения Рабочей Силы по переброске рабочей силы

за январь—сентябрь 1919 года.

Месяцы.	Число поступивших требований.	Число требовавшихся рабочих.	Спрос получен. Из Район. Отд.	Из Местн. Подотд.	Из Моск. Обл. Из.	От учрежд.	Спрос передан. ВСЕГО.	В том числе. В Район. П.	В Местн. П.	В Моск. Области.	Вып. из вак. раб. чрез кон.	По разным причинам не выполнялся.	%/% спроса переданного к требовавш.
Январь	158	3626	391	1802	923	510	2173	13	1717	443	—	1453	59,9
Февраль	283	4600	525	530	1398	2147	3688	360	1662	1666	—	912	80,2
Март	131	7799	1068	939	2041	3751	1526	—	372	1154	—	6273	19,6
Апрель	101	23077	11180	1500	—	10397	11086	19	5900	2637	2530	11991	48,0
Май	171	14832	6211	1001	258	7362	12000	2187	4120	2671	3022	2832	80,9
Июнь	107	26930	6049	9408	681	10792	12869	1149	2547	1877	7296	14061	47,8
Июль	159	25662	13813	8436	938	2475	14240	10183	3622	265	170	11422	55,4
Август	120	10097	1857	232	37	7971	3919	2240	1072	607	—	—	38,8
Сентябрь . . .	90	17019	6382	450	—	10637	5159	1366	856	937	—	4464	30,4
Всего за 9 месяцев.....	1320	133642	47476	24298	6276	56042	66660	17517	21868	12257	13018	53408	49,8

Реорганизация центрального аппарата Подотдела.

Угрожающее состояние рынка труда и сложность новых задач потребовала также реорганизации аппарата самого Подотдела Обмена Излишками. Летом в П/отделе вследствие мобилизации части сотрудников работали всего лишь 3—4 человека и почти не имелось агентов, несмотря на то, что по штату полагалось иметь 6 сотрудников и 15 агентов по набору рабочих и надобно было иметь не меньше. Вследствие этого делопроизводство по обмену было плохо налажено, спрос залеживался без движения и удовлетворялся слабо. В течение последних месяцев штат был пополнен рядом опытных сотрудников из среды эвакуировавшихся заведующих и сотрудников некоторых П/отделов. Было приглашено 5 агентов, которые, ознакомившись с работой и получив подробные инструкции, выехали в район производить набор рабочих и реорганизовать П/отделы. Делопроизводство по обмену было приведено в порядок, организована была быстрая передача спроса для удовлетворения в местные Подотделы. Для ускорения получения сведений об излишках предложения труда на местах— был циркуляром № 35 введен порядок посылки всеми местными Подотделами еженедельно в Отдел сведений о количестве безработных, имеющихся на учете. Порядок этот введен временно, до полной организации. Губ. Подотделов, когда эти сведения будут пересылаться местными Подотделами им, а не в центр,—в центр же будут подаваться сведения лишь Губернскими Подотделами.

Очень сложной оказалась задача приспособления аппарата Подотдела к удовлетворению спроса военной промышленности. Дело в том, что спрос военной промышленности является по своему характеру очень срочным и требует немедленного удовлетворения, в крайнем случае,—путем отозвания из армии. Подотдел же, как гражданское учреждение, был беспомощен быстро принимать необходимые меры, не имея даже права военных телеграмм, не имея достаточного количества мужчин-сотрудников, так как они все время отнимались у него мобилизациями, вообще - не будучи связан с военными учреждениями. На этой почве начали появляться разные комиссии по снабжению рабочей силой военной промышленности, дезорганизовавшие деятельности Отдела Учета и Распределения Рабочей Силы сепаратными действиями.

Для того, чтобы предупредить возможность дальнейшей дезорганизаторской деятельности подобных комиссий и действительно наладить быстрое снабжение военной промышленности рабочей силой, Отдел разработал и внес в Коллегию Отдела, а затем Коллегию Наркомтруда проект организации при Отделе „Комиссии по снабжению военной промышленности рабочей силой". Проект был принят, а затем утвержден и Чрезвычайным Уполномоченным Совообороны Рыковым опубликован и Комиссия приступила к работе. Комиссия та облегчает деятельность Отдела в области снабжения военной промышленности рабочей силой, так как, имея постоянную связь с Советом Военной Промышленности и Чусоснабармом, Отдел получает больше прав и возможности значительно облегчить работу Отдела в этом направлении.

Снабжение предприятий рабочей силой (Обмен Излишками).

В связи с хроническим недостатком в рабочей силе на рынке труда и неумением местных Подотделов удовлетворять пред'являемый им спрос, весь спрос крупных предприятий фактически сконцентрировался в Подотделе Обмена Излишками. Величина и характер действительного в настоящий момент спроса на рабочую силу, поступившего в Отдел, характеризуется следующими данными: общее количество спроса по всем группам профессии составляет больше 60000 рабочих, из него на военную промышленность, считая и военное строительство, приходится до 50. 000. Как видно из цифр, подавляющая часть спроса подана заводами военной промышленности, имеющими исключительно важное значение для обороны страны и революции.

Имея такой крупный спрос, носящий исключительно срочный характер, Подотдел, помимо указанной выше работы, самую значительную часть внимания уделил непосредственным мероприятиям по его удовлетворению. Были предприняты нижеследующие меры:

1. Значительная часть спроса регулярно по мере поступления рассылалась в местные Подотделы с излишком соответствующего предложения труда для удовлетворения. Точные результаты еще учесть невозможно, но некоторая часть спроса безусловно удовлетворена.

2. Подотдел поручил всем своим агентам и инструкторам, командированным в вышеуказанные районы, организовать набор рабочих в деревнях для удовлетворения спроса. К набору рабочих уже приступлено.

В виду того, что некоторые предприятия военной промышленности по условиям момента приобрели первостепенное значение, Отдел для немедленного их снабжения рабочей силой принял меры включительного характера, а именно:

1. Выдвинул проект об отозвании из армии необходимого количества квалифицированных рабочих. Проект этот затем, благодаря усилиям созданной по инициативе отдела „Комиссии по снабжению военной промышленности рабочей силой", прошел через все инстанции, включая Реввоенсовет Республики, и на основании этого проекта, было издано постановление Реввоенсовета об отозвании из армии 5000 квалифицированных металлистов и строительных рабочих, для снабжения ими военной промышленности.

2. Командировал ряд ответственных своих сотрудников Отдела в один из промышленных районов прифронтовой полосы для эвакуации оттуда необходимых категорий рабочих.

Здесь необходимо остановиться на одном важном законодательном шаге отдела, вызванном чрезвычайными условиями момента,—на издании „Раз'яснения Наркомтруда о порядке набора рабочих агентами предприятий и учреждений". Издавая это постановление, Отдел руководствовался следующими мотивами:

1) При наличии огромного спроса со стороны военных предприятий—все усилия его он принужден направить на его удовлетворение в первую голову, и потому удовлетворить спрос гражданских предприятий он пока не в силах.

2) С другой стороны много предприятий имеют связь с работавшими раньше у него рабочими издавна, так как они обычно набирались им из какой-либо одной волости; поэтому теперь ему гораздо легче их самому извлечь из деревень, куда они ушли.

Исходя из этих соображений, Отдел решил разрешить в определенных случаях предприятиям набор рабочих через своих агентов, но связал их целым рядом условий, дабы избежать дезорганизации рынка труда и не нарушать принципа единого органа Учета Рабочей Силы. С этой целью кроме Раз'яснения Наркомтруда им изданы еще специальная инструкция о порядке его проведения и „Правила для агентов предприятий".

Ликвидация уборочной кампании.

Деятельность Отдела по переброске рабочих на полевые работы был посвящен специальный отчет, напечатанный в № 8—9 Бюллетеня. Там было указано на организацию и ход этой уборочной кампании, а также ее недостатки. За это время получились дополнительные сведения и можно дополнить эту картину. Наиболее благоприятную картину использования присланных рабочих дает Покровский район, куда было послано свыше 10.000 рабочих. К середине октября там осталось еще на работах до 8.000 рабочих. Менее организовано было распределение рабочих из Самары, куда они направлялись, как в центр-распределитель. В этом районе очень большой процент неиспользованных рабочих. Но и там на фоне тех недоразумений, которые получались, мы имеем ряд мест, где рабочие были использованы целесообразно. Так, это имело место с квалифицированными рабочими Мытищинского завода: направленные в количестве 540 человек они распределились по хуторам в Уральской области, где выполняли работу не только по уборке хлебов, но и по ремонтированию жатвенных и иных машин. К сожалению, только небольшая часть рабочих в этом районе была хорошо использована. Подробно на этом мы здесь больше останавливаться не будем, так как уже указали в „недостатках уборочной кампании" (см. Бюллетень № 8—9). Здесь укажем на меры по непосредственной ликвидации уборочной кампании.

После постановления Совобороны от 12-го сентября, Отделом Уч. и Распр. Раб. Силы были командированы в центры (Покровск и Самара). два представителя Наркомтруда для проведения в жизнь этого постановления. В обязанности представителя входило: 1) организация обратного возвращения отрядов, как неиспользованных, так и окончивших работу; 2) разместить по возможности отряды на сельскохозяйственные и друг. работы; 3) удовлетворение рабочих суточными, заработной платой согласно условию.

По полученным из Самары сведениям через Самарский Оскомхлеб, руководящий обратным возвращением рабочих, прошло от 10-го сентября по 13-е октября 5.950 рабочих. Организовать правильную эвакуацию рабочих нашему представителю не удалось, ибо в Оскомхлебе нет никаких данных о количестве и местах работы отрядов. Самарский Губпродком отказывал рабочим в выдаче разрешения на провоз двух пудов муки, ссылаясь на постановление Совобороны от 20-го августа о прекращении двухпудничества. По нашей просьбе тов. Свидерский телеграфно распорядился о неуклонном выполнении Губпродкомами постановления Совобороны от 12-го сентября.

Как видно из сообщения нашего представителя в Петровске, там ему после долгих трудов при помощи местного Подотдела Учета и Распр. Раб. Силы удалось сорганизовать правильную отправку рабочих. Это об'ясняется, вероятно, тем, что Покровский район работы от-

рядов по пространству гораздо меньше Самарского и что все отряды проходили через Покровский Губпродком. В Самарском же районе отряды направлялись в разные пункты и не проходили через один центр. Через Покровск вернулась 1.721 рабоч. Всего по сведениям Отдела в Покровском районе в последних числах сентября работало 7.000 человек, из которых 2 000 рабочих будут задержаны в Новоузенских Совхозах до зимы. Для снабжения этих рабочих теплой одеждой наш представитель просил войти в сношение с Наркомземом. Но там нам заявили, что у Наркомзема одежды нет. В связи с этим мы дали нашим представителям в Самаре и Покровске распоряжения не задерживать на работах рабочих, необеспеченных теплой одеждой, и в случае необходимости постараться получить таковую от местных военных властей.

Работа в центре в направлении ликвидации была произведена следующая: нами был вместе с Ц. К. текстильщиков разослан циркуляр о порядке денежного рассчета и удовлетворения рабочих, вернувшихся с полевых работ. По получении требования с мест нами переводятся Отделом Труда нужные суммы для выплаты рабочим, при чем рассчет с рабочими гор. Москвы и губернии нами всецело передан Московскому Губернскому Отделу Труда. Рассчет с рабочими сильно затрудняется тем, что некоторые вернувшиеся отряды не имеют почти никаких документов о выплате им на местах работы и в пути заработка и суточных.

В Отдел Учета и Распределения Рабочей Силы поступило несколько докладов сопровождающих эшелоны и Отделов Труда мест отправки рабочих рисующих тяжелое положение рабочих. Со стороны некоторых Отделов Труда (Иваново-Вознесенска и Твери) поступило требование о выдаче рабочим за время пути, кроме суточных, также и минимального заработка, который выплачивался на месте семьям рабочих. В виду тяжелых условий их передвижения и израсходования ими всех суточных пришлось на эту меру пойти для вышеуказанных мест. По имеющимся у нас весьма неполным сведениям на места вернулось к концу октября 9.071 раб.

Образование секций при Отделе.

Проявленные еще раньше тенденции некоторых производственных об'единений высококвалифицированного труда образовать при Подотделе Рабсила свои секции, которые безусловно лучше могли учесть все специфические особенности труда для правильного распределения, имели место и в отчетном периоде. Так, например, Подотдел вел переговоры по вопросу об организации секций при Рабсилах во всероссийском масштабе с Наркомпроссом, Всеросс. Союзом искусств, Наркомпочтелем, Правлением товар. ответственного труда. При чем было достигнуто определенное соглашение и разработаны Положения об организации секций культурно-просветительных и работников искусств, с остальными же организациями работы не закончены и временно остановлены.

К этому же периоду относится работа по обследованию Главбюро по учету и распределению технических сил и переговоры о слиянии его с Отделом на правах секции. Главбюро своим самостоятельным существованием, специально даже оговоренным в декрете от 25-го мая, безусловно нарушало единую политику в деле Учета и Распределения

Рабочей Силы, в организационном строительстве органов для этой цели и, наконец, вносило параллелизм в нашу работу. Соглашение с Главбюро и его слиянии с Отделом еще не достигнуто и этот вопрос является ближайшей задачей отдела.

Ближайшая работа Отдела.

Заканчивая отчет, необходимо отметить дальнейшую работу Отдела. Основной ее частью безусловно является приведение Рабсилов в состояние, которое позволило бы им выполнять их обширные задания. Эта работа может быть полностью выполнена лишь при условии наличия инструкторов в Наркомтруде, работой которых по Рабсилам руководил бы и направлял Отдел через контрольно-инспекторский Подотдел.

В настоящее время, как часть такой работы, этим Подотделом вводится учет работы Рабсилов на основании докладов с мест, устных консультаций, докладов инструкторов и т. д. Этот учет даст представление о состоянии каждого Подотдела, положительные и отрицательные стороны его деятельности и тогда, помимо вообще необходимости иметь такие сведения, явится возможность определить, в какую сторону, наиболее слабую, должны быть направлены усилия Отдела в области инструктирования.

Общее количество циркуляров, инструкций и постановлений, изданных за отчетный период, достигает 25. Раньше подробно указано их название, они напечатаны в №№ 8—9 и 10 „Бюллетеня Наркомтруда".

Из инструкций и циркуляров, начатых или намеченных к разработке, можно отметить следующие: профессиональное обучение бесстажников, о производстве профессиональных испытаний, программы отчетов Рабсилов и инструкторов, которые должны быть составлены таким образом, чтобы одновременно явились программой их работы, изменение декрета от 3 сентября 1918 г. о воспрещении безработным отказываться от работы. Кроме того, Отдел принимает участие в разработке Положения об использовании труда неполных инвалидов и приступлено к пересмотру и переработке Положения о железнодорожных секциях, т. к. существующее Положение нуждается в некоторых изменениях. Меры по поводу практического проведения снабжения рабочей силы народных хозяйств и в первую очередь военной промышленности указаны выше. В связи с этими заданиями приступлено к практическому проведению в некоторых местах мобилизации нужных категорий рабочих (плотников и металлистов).

В смысле общей постановки этого вопроса необходимо указать на то, что уже приступлено к практическому учету занятой рабочей силы, на первый раз служащих, для чего разработано совместно с Центр. Ст. Упр. и проведено через Совет Народных Комиссаров постановление об обязательной регистрации служащих. К этому издается совместно с Центр. Ст. Упр. соответствующее постановление Наркомтруда и ряд инструкций. Приступлено к разработке Положения о проведении план перераспределения рабочей силы. Намечен к разработке план трудовых мобилизаций, для чего учитывается опыт мест: в первую очередь привлечение к трудовой повинности незанятых общественно полезным трудом. Кроме того в этом направлении имеется практическая работа подотделов в области привлечения в по-

рядке трудовой повинности отдельных небольших групп рабочих разных профессий (плотников, строительных рабочих и т. д.), что необходимо будет суммировать в ближайшее время для выработки более общего плана этой работы. Таким образом в настоящий момент Отдел в своей деятельности уже практически подошел к проведению тех мероприятий, которые были декретированы в положении об органах Учета и Распр. Рабочей Силы от 25 мая с/г. Конечно, эту работу, долженствующую принимать такие широкие размеры, Отделу приходится суживать и сокращать, считаясь с тяжелыми условиями момента. Отсутствие людей также отзывается на этой работе. Однако, поскольку есть возможность, она будет проводиться, ибо вопрос правильного учета и распределения рабочей силы является теперь насущным для всего народного хозяйства и государства.

Октябрь 1919 г. („Бюллетень Наркомтруда № 10, 1919 г.").

IV.

Отдел Учета и Распределения Рабочей Силы.

(Переброска рабочих на полевые работы).

Одной из работ, которая была проделана Отделом за последние месяцы (июль—сентябрь) на ряду с общей организационной и иной деятельностью, была работа по проведению уборочной кампании.

Организация и ход уборочной кампании.

20-го июля Отделом Учета и Распределения Рабочей Силы Наркомтруда было получено первое требование Наркомпрода на 10.000 рабочих на полевые работы для уборки урожая в Покровскую слободу, Самарской губ. Вслед затем был получен ряд новых требований в другие губернии. Освобожденные от колчаковской реакции местности открывали пред нами большие перспективы в деле обеспечения Советской России хлебом. Хороший, а местами блестящий урожай в Самарской, Уфимской, Оренбургской губерниях требовал увеличения наличности рабочей силы, чтобы получить полную возможность воспользоваться урожаем,—результатом побед красной армии, борющейся на востоке и открывшей нам доступ в местности этого урожая. Так, по крайней мере, писали с мест представители Наркомпрода.

Учитывая необходимость пополнения рабочей силой местностей урожая для уборки хлеба, Совет Обороны постановил образовать комиссию из Наркомзема, Наркомпрода, Пути, Главвода, Труда, которая должна провести в жизнь переброску недостающего количества рабочих, исчисляемого в первое время приблизительно в круглых цифрах до 60.000 человек для уборки хлеба, в том числе 7.000 специально для советских хозяйств.

Когда приступлено было к практическому проведению этой переброски, то комиссия в первую очередь принуждена была поставить вопрос об урегулировании выдачи отпусков рабочим, так как массовая переброска рабочих требует соответственного количества перевозочных средств, а наш хромающий транспорт был и ныне еще запружен огромным количеством отпускных рабочих, ездивших как раз в эти хлебные местности. К сожалению, разрешение отпусков было постановлено и начало проводиться в жизнь еще за две недели до работ названной комиссии. Если бы вопрос о переброске рабочих на полевые работы был поставлен одновременно с разрешением массовых отпусков рабочих, то это можно было бы сразу и легче согласовать, как в смысле упорядочения пользования траспортом, так и в смысле возможного использования части отпускаемых рабочих, получивших более продолжительные отпуска, вследствие временной приостановки предприятий. Однако приходилось считаться с совершающимися фактами (Питер и ряд других местностей текстильной промышленности уже

отпустили рабочих к моменту требования на полевые работы) и в этих условиях сделать наибольшее напряжение в смысле выполнения заданий Совета Обороны.

Комиссией были определены оплата рабочими и проезд по следующей норме.

Рабочие получают 45 руб. суточных и продовольствие на дорогу. Проезд туда и обратно и помещение на месте бесплатное; хлебный паек на работе выдается в размере $1^1/_2$ фун. бесплатно. За работу платят от 50 руб. в день за 8-часовой рабочий день. Эти условия должны были облегчить возможность притока рабочих.

Таким образом, для удовлетворения спроса на рабочую силу по уборке урожая в новооткрывшихся местах приходилось ставить вопрос о переброске рабочей силы в массовом масштабе, используя рабочих в приостанавливаемых и закрытых предприятиях центра России и строго принимая принцип отправления партиями, а не в одиночку. Пред комиссией была поставлена задача, не создавая новых административных органов, провести эту большую работу по переброске 50—60 тысяч рабочих на полевые работы в Самарской, Саратовской, Уфимской и Оренбургской губерниях. Это требование было выполнено Народным Комиссариатом Труда, его Отделом Учета и Распределения Рабочей Силы, который уже давно практически приступил к широкой переброске рабочей силы (Ижевский завод, Симбирский, Тульский и Подольский заводы и т. д.) и имеет опыт в этой работе.

Принимая во внимание массовое требование на рабочих и учитывая возможность использовать женщин на этих работах (до 70%), Отдел обратился к Всероссийскому Центральному Совету союзов текстильщиков за содействием, так как в этой отрасли производства — временный застой. Совет текстильщиков пошел навстречу этому предложению и отдал соответственное распоряжение по отделениям союза, чтобы они оказали содействие представителям Отдела Учета и Распределения Рабочей Силы Наркомтруда в деле вербовки и комплектования партий рабочих. Отделом Учета и Распределения Рабочей Силы Наркомтруда отдано было распоряжение по своим местным органам и подотделам производить набор рабочих в определенных местах, где, по сообщению Ц. К. союза текстильщиков, имеются свободные текстильщики.

Вся тяжесть практической работы в деле вербовки, комплектования, обеспечения и отправки рабочих до места назначения легла на Наркомтруд по Отделу Учета и Распределения Рабочей Силы; в части перевозки — на Наркомпуть и Главвод. Наркомпрод давал средства и указывал места назначения рабочих. Та поддержка, которая была со стороны союза текстильщиков, оказала моральное влияние на рабочих. Но для ускоренного проведения этой работы необходимы были люди из центра, которые помогли бы и толкали бы местные органы, устраняли бы задержку и волокиту на местах. Поэтому Отделу Учета и Распределения Рабочей Силы пришлось мобилизовать не только ограниченную наличность работников отдела, но и инструкторов отдела Наркомтруда. Был также поставлен на ноги Московский районный (губернский) Подотдел Учета и Распределения Рабочей Силы, который, при поддержке губернского отдела труда, начал производить эту работу по губернии. Всего было разослано до 10 представителей отдела. В остальных местах Подотделы Учета и Распределения Рабочей Силы немедленно приступили к этой работе при поддержке местных

отделений профессионального союза текстильщиков. При таких условиях приступлено было к отправке рабочих. Отдел учета и распределения рабочей силы Наркомтруда все время требовал точные указания, куда направлять рабочих и, лишь по получении таковых, давал распоряжения об отправках с мест.

В общем конкретных требований с указанием определенных мест назначения получено было на 48,000 рабочих. Отправка происходила в течение месяца, к концу кампании цифра достигла 39,733 отправленных рабочих. Таким образом, мы только меньше, чем на 10,000, не удовлетворили конкретно пред'явленный к нам спрос. Мы в своем удовлетворении этого спроса должны были руководствоваться только конкретно представленной цифрой.

Вот таблица, подробно обрисовывающая итоги кампании с 20-го июля по 20-е августа.

ПРЕД'ЯВЛЕН СПРОС.		Отправлено.	Пункты формирования и отправок уборочных отрядов.
Куда направлять.	Количество		
Покровск—Самара.	10000	9468	Тверь 1300, Иваново-Вознесенск 2335, Гусь-Хрустальный 341, Шуя 342, Ковров 1600, Тула 353, Кинешма 300, Орехово-Зуево 1160, Богородск 769, Серпухов 224, Павлов-Посад 200, Нара-Фоминская 16, Болшево 380.
Самара	4000	4765	Петроград 1980, Кострома 1485, Мытищи 600, Люберцы 700.
Бугуруслан	1000	775	Петроград 775.
Абдулино	1000	1390	Петроград 1020, Сызрань 370.
Толкай	400	400	Петроград 400.
Бугульма	1800	1929	Кинешма 950, Иваново-Вознесенск 865, Горовец 114.
Мелекес.	1000	1075	Болшево 900, Клин 175.
Клявлино.	800	800	Коломна 600, Павлов-Посад 200.
Оренбург.	7000	5871	Ярославль 2964, Москва 2907.
Бузулук.	1000	500	Москва 500.
Сорочинское. . . .	400	300	Москва 300.
Уфа.	2000	1805	Кострома 845, Егорьевск 380, Серпухов 350, Волоколамск 230.
Бирск	3500	2490	Петроград 840, Москва 1650.
Мензелинск. . . .	3000	579	Тверь 50, Вышний Волочек 382, Торжок 38 Кострома 109.
Стерлитамак . . .	2000	2000	Тверь 6000, Вышний Волочек 600, Александров 800.
Белебей	3000	2220	Богородск 200, Зарайск 500, Коломна 120, Дмитров 180, Раменское 300, Гучково 220, Ржев 580, Грязовец 120.
Златоуст	3000	895	Лодейное поле 255, Муром 840.
Елабуга, Вятск. губ.	1000	850	Ярославль 850.
Сергиевск.	600	580	Раменское 300. Гучково 280.
Кузнецк.	600	650	Лодейное поле 650.
Елец	300	200	Балашиха 200.
Казань	142	142	Москва 142.
Тамбовская губ. .	—	33	Москва 33.
Нижегородская губ.	—	16	Москва 16.
	47542	39733	

О размерах организационной деятельности можно судить по тому уже, что для этой отправки пришлось формировать 60 партий в 30

различных пунктах. При чем сама отправка осложнялась еще тем, что Наркомпуть предложил в большой степени использовать водный транспорт. В этом смысле достигнуто было соглашение между Главводом и Наркомпутем о взаимном дополнении друг друга, т.-е. о перевозке по жел. дор. до ближайшего водного пути для использования последнего. Для практического выполнения этого плана Отделом был послан специальный представитель в Нижний-Новгород, которому было поручено организовать агентуру для снабжения продовольствием, а также и ускорения продвиженя по Волге едущих на полевые работы рабочих. Работа заключалась в следующем: каждый раз по прибытии партии приходилось столковываться с водным транспортом об отправке, который по мере возможности охотно шел навстречу, несмотря на все трудности подчас отправить партию в виду отсутствия транспорта; пароходов мало, буксиров и того меньше, теплоходы стоят без нефти. Баржи были на Каме; массу судов забрал Морвед, а кроме того в то время были массовые переброски войск в разных направлениях. Все это и мешало быстро продвинуть рабочих, но все-таки, несмотря на все эти припятствия, удавалось, если не в этот же день, то на другой обязательно, отправить партию дальше, и только одна Ярославская пробыла два дня в Нижнем. Первое время партии шли баржами. Между прочим, нужно отметить, что опыт показал невозможность такой отправки: баржи были совершенно неприспособлены для перевозки людей; нет кипятку, нет клозетов, без всякого освещения, часто и протекают. Поэтому они к концу были заменены лучшими. Все же это создало осложнения и вполне правильное недовольство рабочих.

За время пребывания представителя в Нижнем, им было переотправлено 25 партий с количеством рабочих 16118, которым было выдано 885 п. 24 фун. хлеба, 5 пуд. 20 фун. соли, деньгами 611.296 рублей. Эти выдачи были только как подсобные. Рабочим при выезде выдавалось по 300 руб. суточных и, по возможности, продовольствие на дорогу. Для характеристики сложности укажем, какие именно партии прошли через Нижний-Новгород.

1) Ковровская....	480.	10) Тверская.....	1260.	18) Волоколамск...	198.
2) Болшевская ...	380.	11) Ярославль I..	2000.	19) Богородск	115.
3) Серпуховская..	223.	12) Кострома.....	1450.	20) Тверь	430.
4) Иваново I.....	117.	13) Иваново II...	580.	21) Гучковская	102.
5) Богородская...	800.	14) Орехово.....	695.	22) Коломна	185.
6) Москва I.....	600.	15) Кинешма.....	1010.	23) Кострома	30.
7) „ II.....	1000.	16) Родники.....	900.	24) Кинешма	735.
8) „ III.....	1170.	17) Дмитров.....	180.	25) Ярославль	675.
9) „ IV.....	911.				

Нужно прибавить, что, кроме рабочих, отправленных Отделом, усиленную работу по набору рабочих для полевых работ проводили также самостоятельно некоторые Подотделы Распр. Рабочей Силы в пределах своих губерний. Так, в Пензенской губ. спрос на рабочих местного Губсовхоза удовлетворен полностью переселенцами северных губерний. Гомельским Подотделом были приняты энергичные меры к удовлетворению требований Советских хозяйств и снабжению их достаточным количеством рабочих для полевых работ. Саратовский и Нижегородский Подотделы приступили к самостоятельной организации формированных отрядов для уборки урожая в пределах своих губерний. Подробные результаты их работы получаются пока частично.

Необходимо включить еще отправку уборочных отрядов по частным требованиям. Так, отправлены: группа воспитанников и руко-

водителей Советской Трудовой Щколы—для уборки хлеба в Казанскую губ., партия рабочих фабрики Измайловской М-ры по требованию Главного Правления Текстильных предприятий в им. „Сушнево“ близ ст. Болдино, Нижегородской ж. д. По требованию Трудовой Общины-Коммуны „Трудовая Жизнь“ отправлена группа членов общины для уборки хлеба и овощей в колонии при ст. „Ржакса“, Тамбовской губ.

Если принять таким образом во внимание, что некоторые места собственными средствами, рабочими руками своих районов, удовлетворяли нужду в работниках для полевых работ, то мы можем констатировать, что мы с задачей, пред'явленной нам, удовлетворительно справились. При чем необходимо принять во внимание, что мы приостановили формирование и отправку партии рабочих в тот момент, когда работа в этом направлении была еще в полном разгаре, когда наши органы на местах лишь хорошенько раскачались, когда известие достигло глухих уголков, и крестьяне нехлебородных губерний (Лодейное Поле) готовы были уже ехать при продолжении дальнейшей организации кампании. Это же обстоятельство указывает, *что, если в первое время в отряды попадали частично неработоспособные элементы, то в дальнейших партиях этого больше не было.* Огромные предложения давали возможность сделать соответственный подбор. Простой перечень мест, где сформированы были уборочные отряды, но за прекращением отправок на полевые работы использовать таковых рабочих не удалось, подтверждает это: Новгород, Калуга, Смоленск, Рязань, Бежецк, Клинцы, Кимры, Вышгород, Озерский фабричный район, Кашин, Тарусса, Бологое. Помимо этого получено было масса извещений с различных фабрик Московской губ. с предложением формировать уборочные отряды из освободившихся рабочих, в виду временной приостановки работ на фабриках. Имелись сведения о желании ехать на полевые работы крестьянского населения Московской, Тверской, Владимирской губерний. Постепенное увеличение со дня на день цифры отправляемых, что вполне можно было проверить на наших еженедельных сводках, показывает, что, имея в нашем распоряжении достаточно времени, мы сумели бы более, чем удовлетворительно, справиться с этой работой. Правда, нашу работу облегчало то обстоятельство, что рабочие ехали охотно на эти работы, имея в виду подкрепиться и привезти с собой продовольствие. Но зато огромные слои рабочих сумели получить отпуска, и следовательно право проезда и провоза продовольствия до момента организации уборочных отрядов, а они не только не смогли быть использованы для нашей работы, но были в известном смысле тормозом. Помимо этого еще целый ряд препятствий были на пути к этой работе. Ее сущность характеризуется уже тем, что приходилось набирать и формировать партии в разных местах (см. приведенную сводку), комбинировать эти разрозненные партии для отправки одними эшелонами, ибо Наркомпуть давал поездные составы не менее, чем на 1000—1500 рабочих. Затем большинство партий приходилось направлять частью железной дорогой, а потом пересаживать на баржи. Если учесть все эти обстоятельства и принять во внимание основное препятствие (что нам дан был срок только один месяц), то можно будет беспристрастно констатировать, что была проделана очень большая организационная работа, давшая осязательные практические результаты в смысле *переброски требовавшегося количества рабочих.*

Недостатки уборочной кампании.

(О неиспользовании на местах присланных рабочих).

Несмотря на то, что сведения о необходимости рабочих для полевых работ получились поздно, Отделом Учета и Распределения Рабочей Силы Наркомтруда при помощи, главным образом, Всероссийского Союза Текстильщиков были приняты все меры для возможно быстрого сформирования и отправки партии рабочих. После получения извещения от Наркомпрода, что необходимо прекратить дальнейшую отправку, таковая была приостановлена 21-го августа. Сформированные к этому времени, но не отправленные таким образом отряды были частью использованы на другие работы, частью распущены. Результаты отправок с 20-го июля по 20-е августа изложены выше. По ним видно, что из пред'явленного спроса на 47.142 рабочих удовлетворено, т.-е. послано 39733 рабочих. Однако, по получаемым сведениям, очевидно, что далеко не все рабочие были использованы местными продорганами, затребовавшими рабочие. Помимо того, что отправка происходила поздно, есть целый ряд причин, на которые необходимо указать:

1) Длительная задержка эшелонов по Самаро-Златоустовской жел. дор. Ряд задержек эшелонов на других местах следования (по Моск.-Каз. жел. дор. и т. д.).

2) Непринятие своевременно мер местными Продорганами, служащими распределителями и в распоряжение коих посылались рабочие, о своевременной приемке рабочих и определение их на местах непосредственной работы. (Пример: Рабочие из Раменска прибыли в Самару 12-го августа, трое суток там простояли. Были отправлены к месту своего назначения,—в Сергиевск, там простояли пять суток, обратно были направлены в Самару, чтобы следовать в Белебей). Таких примеров много. *А самое главное:*

3) Полный отказ местных Продорганов от приема рабочих. Приводим несколько фактов: Тверская партия рабочих в 1800 человек не была принята в Уфе и отослана обратно; 1000 рабочих не приняты в Мелекессе, при чем там удивляются, почему присылают рабочих без их требования; 230 человек, прибывших в Бугульму, были отосланы обратно. То же из ряда других мест.

Эти явления имеют место, несмотря на то, что все время с мест не только требовали, но прямо вопили о присылке все большего количества рабочих. Отдел Учета и Распределения Рабочей Силы, на который была возложена практическая переброска рабочих, все время требовал конкретного спроса. И, действительно, таковой был получен от уполномоченного Наркомпрода, при чем было указано точно, по каким районам следует их определять. Проверка его была невозможна в виду того краткого срока, который был дан на отправку. Оказалось, что во многих местах рабочие поздно приехали, но этот поздний приезд об'ясняется отчасти также той волокитой со станции на станцию, которая, к сожалению, имела место. Плохое телеграфное сообщение, когда телеграммы идут почтой, также отчасти на это повлияло. Все эти факты налицо, и все же вина уполномоченных Наркомпрода в том, что они не известили свои местные органы о присылке им рабочих, не запрашивали их заблаговременно. Очевидно, эта посылка произошла по статистическому учету урожая, а не по наличным тре-

бованиям с мест. Это положение создало целый ряд недоразумений, озлобление и недоверие рабочих к нашим органам. Ведь, вся уборочная кампания происходила под лозунгом добывания хлеба для голодных рабочих, она сопровождалась нередко специальными митингами и собраниями. А оказалось, что рабочие не нужны на месте. Нет возможности подробно вдаваться в обследования виновников этих явлений, ибо, помимо злой воли людей, здесь несомненно сыграл роль тот энтузиазм, который охватил наших товарищей, когда мы начали освобождать от белогвардейцев Урал и Север. Они завопили об уборке хлеба, не сделав предварительного опроса в действительной надобности рабочих на местах. Все же приходится констатировать верность метода Отдела Уч. и Распр. Раб. Силы, требовавшего конкретного проверенного спроса. Было уступлено в данном случае настоянию Уборочной Комиссии, требовавшей безоговорочной отправки на основании непроверенных данных Наркомпрода. В настоящее время приходится за это расплачиваться. Рабочие приезжают обратно, неиспользованные на работах, обнищавшие и озлобленные. Поэтому необходимо им раз'яснить на местах причины явлений, а главное необходимо исправить те ошибки, которые сделаны не только по вине людей, но и по вине сложившихся обстоятельств. Необходимо принять во внимание, что места урожая освободились от белогвардейцев тогда, когда урожай уже созрел и частью снят. Но учитывая эти обстоятельства, необходимо все же удовлетворить тех рабочих, которые по вине этих обстоятельств все же пострадали. Для этого Совет Обороны принял по предложению Наркомтруда ряд постановлений, которые теперь уже проводятся Отделом Учета и Распределения Рабочей Силы в жизнь. Эти постановления гласят: 1) Выполнение условий к тем рабочим, которые выполняли полевые работы, т.-е. оплата 50 руб. в день при 8-час. раб. дне, за сверхурочные часы особая плата. 2) Оплата суточных за все время пути рабочим, которые не работали не по своей вине. 3) Дать указание на местах предоставить рабочим право провоза 2-пудового пайка согласно общего правила на этот счет. 4) Произвести организованную обратную отправку как неиспользованных рабочих, так и рабочих, проработавших на уборке урожая. Для этой последней цели, а также для того, чтобы снабжать рабочих деньгами и продовольствием, посланы специальные представители Наркомтруда в центры, откуда будут направляться рабочие обратно. Этим представителям даны соответственные полномочия. Кроме того, Отделом Труда, откуда были высланы рабочие, будут переведены средства на удовлетворение рабочих, которые уже возвратились обратно и вследствие указанных причин не дополучили суточных.

Ошибки, поскольку возможно, будут исправлены. Здесь же необходимо пересмотреть всю уборочную кампанию. Когда в марте—апреле было предложение со стороны Союза текстильщиков использовать рабочих освобождающихся предприятий текстильной промышленности по обработке полей, то, к сожалению, Наркомпрод не принял этого предложения. Теперь же во многих местностях, куда прибыли рабочие, им определенно указывали, что, если бы они принимали участие в обработке, то можно было бы, гораздо больше хлеба получить. Но если обработка полей в некоторых местах, ныне освобожденных, не могла быть произведена, если требования туда рабочих вследствие политических условий получены были поздно, то тем более непонятно и непростительно, почему для Советских Хозяйств рабочие были затребо-

ваны так поздно, и почему так поздно они были затребованы для Покровской Слободы, которая была все время в наших руках. Здесь уже прямая неорганизованность наша виновата. Теперь о посылке рабочих. Именно, в виду спешности, туда были посланы в первое время все желающие, и понятно, что были и такие рабочие, которые поехали туда не работать, а воспользоваться правом проезда для провоза продовольствия. Такие группы рабочих, хотя их было меньшинство, не захотели работать у крестьян, создав плохое впечатление о городских рабочих. И это обстоятельство необходимо учесть для того, чтобы впредь не совершать подобных ошибок. Отчасти это было исправлено дальнейшими отправками, которые более контролировались.

Большой недостаток,—это нераспорядительность местных органов по целесообразному распределению прибывающих рабочих, недостаточно внимательное отношение к нуждам по прибытии их в центры-распределители. При пути следования, к сожалению, не было оказано местными органами соответственного содействия в смысле снабжения продовольствием. Суточные выдавались рабочим, задержанным вследствие вышеуказанных железнодорожных условий, редко, а денег, выданных им при отправке, далеко не хватало до мест их назначения. Продорганы вместо того, чтобы принять шаги в этом направлении, запрашивали в Наркомтруде деньги, когда они должны были выдавать их из своих средств, на что Наркомпродом им было дано соответственное указание. Кроме того, не принимались меры для использования тех рабочих, которые поздно приехали на обмолот хлеба. В некоторых местах этого не делали потому, что считали высокой заработную плату, обещанную в центре рабочим (50 руб. в день при 8-часовом рабочем дне). Вообще оплата не производилась согласно условию, особенно низкую плату дают некоторые Советские Хозяйства, за что получены нарекания. Это является, конечно, печальным недоразумением, ибо при таких условиях от рабочих не приходится требовать героизма и обещанные им суммы должны быть выплачены. На местах это не везде хорошо понимают.

Подводя итоги этой уборочной кампании, можно констатировать, что первая задача была выполнена хорошо. *Быстрое формирование и отправка рабочих были достигнуты.* Но оказалось, что местные органы не в состоянии также быстро справляться с большой работой приемки и распределения рабочих в массе, если они заранее не подготовлены. Ибо их можно было в этих местах использовать на другие нужные работы для хозяйства, что и было потом сделано представителем Наркомтруда в Самаре. Поэтому отсюда два урока: подготовка местных органов к возможности выполнения этой сложной работы и более осторожная переброска рабочей силы, большая проверка ее необходимости, если даже вопят о недостатке ее, и если даже эту проверку готовы считать бюрократизмом. Урок этой кампании не должен пройти даром. Ошибки должны быть исправлены.

Октябрь 1919 г. („Бюллетень Наркомтруда". № 8—9, 1919 г.).

Деятельность Отдела Учета и Распределения Рабочей Силы за ноябрь и декабрь 1919 г.

I. Организационная работа.

Деятельность Отдела за ноябрь—декабрь 1919 г. заслуживает особого внимания, так как эти месяцы явились месяцами перелома в деятельности органов Учета и Распределения Рабочей Силы.

Отдел Учета и Распределения Рабочей Силы Н. К. Т. и его местные Подотделы настойчиво стремились всегда привлечь к своей работе внимание руководящих кругов рабочего класса, указывая, что восстановление и развитие народного хозяйства зависит в значительной степени от быстрого и полного снабжения его рабочей силой. „Рынок Труда" в течение 1919 г. характеризовался крайним недостатком рабочей силы в городах, вследствие массового ухода рабочих в деревню, вызванного аграрной реформой и продовольственным кризисом. Центр тяжести работы по снабжению рабочей силой народного хозяйства нужно было перенести на деревню путем перехода к системе трудовых мобилизаций и трудовых повинностей. Однако, вследствие ряда обстоятельств, Подотделы до 1920 г. оставались в тени и все их попытки придать своей работе соответственный размах и характер наталкивались на непонимание их задач и значения, на пассивность других ведомств, могущих помочь нашим органам в этой работе. Подотделы Учета и Распределения Рабочей Силы были типическими городскими учреждениями; извлечением рабочих из деревень они должны были и смогли бы руководить, выполнить же эту задачу—должен был в значительной части аппарат Отделов Управления и Военкоматов. Со стороны же этих органов Подотделы никакой поддержки не встречали, вследствие полного непонимания последними важности задачи. И все попытки Подотделов развернуть свою работу в деревне наталкивались на полную пассивность указанных органов.

Лишь в конце 1919 г. было обращено со стороны руководящих элементов нашей партии серьезное внимание на сложность и важность задач снабжения народного хозяйства рабочей силой, на несоответствие аппарата Под. Уч. и Распр. Раб. Силы с величиной и характером этих задач. Тезисы тов. Троцкого „Всеобщая Трудовая Повинность в связи с переходом к милиц. системе" сразу выдвинули на первый план задачу снабжения рабочей силой народного хозяйства. Мысль о сложности и важности этой задачи стала проникать в сознание руководящих элементов рабочего класса и в связи с этим стал вопрос об усилении органов, осуществляющих задачу,—выработке плана ее осуществления.

Необходимо было помочь кристаллизации нового течения, надо было реализовать и использовать все намечавшиеся возможности,

путем выявления по всем вопросам мнения органов Учета и Распределения Рабочей Силы и ознакомления руководящих кругов с этим мнением.

Этой работе и было посвящено все внимание Отдела в течение ноября—декабря. С этой целью Отдел назначил на 29-е декабря Всеросс. Совещ. Зав. Губ. Подотделами и напряженно к нему готовился. Тезисы по всем вопросам повестки совещания рассматривались неоднократно на заседаниях коллегии Отдела с участием представителей Ц. К-ов наиболее крупных проф. об'единений. Совещание прошло весьма успешно и формулировало программу действий по всем вопросам снабжения народного хозяйства рабочей силой (обзор работ совещ. войдет в отчет за 1920 г.).

Кроме того, Отдел принял самое активное участие в деятельности Междуведом. Комиссии Троцкого по вопросам всеобщей трудовой повинности. В основу ряда постановлений и проектов Комиссии легли предложения Отдела. Мы более подробно их коснемся в дальнейших отчетах.

Из остальных работ отчетного периода следует отметить разработанную и изданную Отделом „Инструкцию к постанов. Совнаркома о порядке передвижения лиц, направляемых на работу Отделами Труда Совдепов от 17/X 19 г.“. Само постановление Совнаркома также было разработано Отделом. Оно вместе с инструкцией заменило те отдельные инструкции, которые были изданы по этому вопросу и по которым фактически уже совершалась переброска рабочей Силы. Инструкцией разрешаются не только вопросы передвижения, но и финансирования и снабжения продовольствием и ряд других важных моментов переброски рабочих. Эта новая инструкция всеобъемлюще осветила и определила порядок переброски рабочей силы. Разработка этой инструкции, весьма значительной по величине, отняла массу энергии, ибо приходилось согласовывать многие вопросы с различными ведомствами. Кроме того был разработан и издан ряд других инструкций.

Помимо очерченной нами работы, которой мы касаемся только мельком, Отдел продолжал напряженно практическую работу по снабжению народного хозяйства рабочей силой, сконцентрировав свои усилия, главным образом, на военной промышленности. Эту часть работы Отдел осуществлял через существовавшую при нем „Комиссию по Снабж. Воен. Пром. Рабочей Силой“.

II. Работа по снабжению военной промышленности рабочей силой с 13/X—19 г. по 1 января 1920 г.

1. Общие сведения.

Острый недостаток рабочей силы, главным образом квалифицированной, ощущаемый народным хозяйством вообще и в частности военной промышленностью, необычайно важной для страны, находящейся в состоянии военного лагеря, заставил Отдел Учета и Распр. Раб. Силы Наркомтруда обратить особое и самое серьезное внимание на снабжение рабочей силой военной промышленности.

Необходимость действовать в данной работе путями и средствами, которые для Отдела, как учреждения до сих пор глубоко и чисто гражданского, были неприменимы или недоступны, а также в целях придания всей работе большого значения и подвижности и, наконец, для сближения с военным ведомством и регулирующим данную промышленность органом,—побудили Отдел создать при себе *„Комиссию по снабжению военной промышленности рабочей силой“*.

Комиссия эта была организована на основании особого положения, утвержденного Наркомтруда и чрезвычайным уполномоченным Сов. обороны по снабжению Красной Армии и Флота (Известия В. Ц. И. К. от 5/X—19 г. № 222). Этим же самым был положен конец тенденции различных учреждений создавать при себе всевозможные органы по снабжению рабочей силой, которые абсолютно, не давая положительных результатов, только вносили хаос и дезорганизацию, мешая централизованной работе.

Хотя согласно „Положения“ Комиссия значится только при Наркомтруде, но фактически состоит также и при Чусоснабарме, а всю работу свою проводит в самом тесном и непрерывном контакте с Советом военной промышленности. Таким образом Отдел Учета и Распр. Раб. Силы, связавшись прочно посредством Комиссии с Чусоснабармом, как источником военной власти в области снабжения и с Промвоенсоветом, как органом, регулирующим военную промышленность, получил возможность с большим успехом выполнить свою работу, направляя свои усилия и внимание особенно на те отрасли или отдельные предприятия, которые в каждый данный момент являются наиболее важными для обороны страны.

2. Организационная сторона работ Комиссии.

Комиссия приступила к работе с 13-го октября. На первых же заседаниях были намечены пути, способы и средства для осуществления заданий, возложенных на Комиссию.

Центр тяжести всей работы по снабжению приходился главным образом на добровольное привлечение рабочих. Для этого Отделом Учета и Распр. Раб. Силы Наркомтруда были разосланы агенты, снабженные мандатами Комиссии, подтвержденные Чусоснабармом, а для облегчения проезда им были выданы литеры Чусоснабарма. За отчетный период были посещены следующие места:

ТАБЛИЦА 1.

Название губернии или пункта.	Сколько агент. было команд.	Количество посещен.	Примечание.
Брянск. район	3	2	Для эвакуации во время наступлен. Деникина.
Калужская.	3	2	
Владимирская	3	3	

Продолжение к таблице 1.

Название губернии или пункта.	Сколько агент. было команд.	Количество посещений.	Примечание.
Рязанская	1	1	Для организ. эвак. раб. во время наст. Деникина.
Петроградская	1	1	
Смоленск. и Витебск. .	2	2	
Тамбовск.	3	2	1 агент. Ц. П. А. З. для отпр. раб. из Инжавина Ковр. зав.
Вятская	1	1	
Кольчугино	1	2	Агент назн. в Костр. губ. не мог выехать вслед. болезни. В феврале выехал новый.
Самара.	1	1	
Симбирск	1	1	
Гомельская	1	1	
Воронежск.	1	1	
Сычевка (Смол. губ.).	1	2	

Передвижение рабочих, снабжение продовольствием в пути, выплата суточных и под'емных и пр. производились согласно „Постановления Совнаркома о передвижении лиц, направляемых на работу Отделами Труда“ (Известия В. Ц. И. К. от 2/XI—19 г. № 246) и за счет Наркомтруда.

Вторым источником, откуда черпалась рабочая сила для военной промышленности, является откомандирование из Красной Армии. Необходимость отзыва диктовалась условиями момента, характеризующегося почти полным отсутствием незанятых рабочих по некоторым профессиям. Согласно Постановления Реввоенсовета Республики, откомандированию подлежали 5.000 квалифицированных рабочих. Это откомандирование, фактически начавшееся в первых числах декабря, еще не закончилось. Предварительно Комиссией была произведена разверстка всего количества подлежащих отозванию по профессиям в пределах губернии и затем по предприятиям, были разработаны основные Положения к инструкции-приказу, просмотрены и систематизированы все списки предприятий, на лиц ранее работавших у них, подлежащих персональному откомандированию и т. д.. и весь материал передан во Всероссийский Главный Штаб на дальнейшую обработку и согласование в части, касающейся Военного Ведомства.

Кроме того, был впервые поставлен практически вопрос о перераспределении рабочих, занятых в предприятиях второстепенного значения, для перевода в предприятия военной промышленности. Два совещания, организованные с представителями некоторых Главков и одно с отделами металла В. С. Н. Х. и Моск. Горсовнархоза, в результате дали

список предприятий гор. Москвы, которые могли быть закрыты, а рабочие взяты для военной промышленности.

О практических результатах, достигнутых в области снабжения рабочей силой военной промышленности, будет сказано ниже.

Крайний недостаток и невозможность получить способами, указанными выше, рабочих высококвалифицированного труда, как-то: лекальщиков, инструментальщиков и оптиков, побудили Комиссию поставить вопрос о производстве повсеместного, полного учета и мобилизации лиц поименованных профессий с целью их перераспределения, для чего разработано соответствующее постановление.

Всего таким образом Комиссией разработаны следующие инструкции и постановления: 1) Положение о порядке отзыва из Армии 5.000 квалицифированных рабочих; 2) Инструкция Главкам и Центрам о порядке передачи спроса на рабочие руки для воен. пром.; 3) Инструкции П/отделам Учета и Распр. Раб. Силы о порядке удовлетворения и передачи спроса военной промышленности; 4) Главкам и центрам, а также раб. силам о приеме, устройстве и использовании отзываемых красноармейцев; 5) Постановление Чусоснабарма и Наркомтруда об учете и мобилизации лекальщиков, инструментальщиков и оптиков; 6) Постановление о перераспределении; 7) Порядок и форма отчетности Отдела Труда о распределении отозванных красноармейцев.

3. Результаты работы.

Удовлетворение военной промышленности за отчетный период, как видно из таблицы 2-й, выразилось в следующем виде.

ТАБЛИЦА 2.

НАЗВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ.	Спрос.	Послано.
Сибирский Патронный завод.	1535	1417
Подольский „ „	1292	450
Ижевский „ „	6699	2671
Сергиевск. Самарск. взрывч.	277	24
Ковровск. Пулеметн. завод.	564	268
Кольчугинск. завод	1008	212
Троицк. Снаряж. завод	467	263
Самарск. Трубочн. завод	284	169
Сормовский завод	10000	517
Тульск. Укреплен. район	600	344
Моск. Орудийн. завод	60	—
Ижорск. завод	254	—
Брянск. Мехартзавод	500	2
Моск. Военно-Автом. завод	165	—
„ Капсюльн. завод	112	17
Подольск. Оптическ. завод	12	18
Завод „Амо“	288	75
Путиловск. завод	105	—
Богородск. Снаряж. завод	52	12
Казанск. Пороховой „	729	114
Моск. Дроболитейн. „	442	—
Тульск. Медеобраб. „	237	131
Кизеловские копи	3494	99

Продолжение таблицы 2.

НАЗВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ.	Спрос.	Послано.
Верхне-Истетский завод	520	346
Воткинский завод	4033	409
Екатеринбург.	400	237
Кулебак. завод	200	17
Пензенск. Трубочн. завод	200	28
Тверск. Вагоностроит. завод	100	18
Выксунск. завод	816	315
Паратск. завод	200	33
Зав. б. Бр. Нобель в Астрах.	710	—
Завод „Дукс“	598	119
Петроградск. Мехартзавод	380	56
3-я Артиллерийск. мастерск.	118	—
Тамбовск. Порохов. завод	226	24
Охтенск. зав. взр. веществ	149	—
Тверск. Шрапнельн. завод	122	18
Мытищенск. Орудийн. завод	1227	145
Петроград. Балт. флот	902	8
в разные места	—	90
ВСЕГО	40077	8666

В эту сводку вошли 2200 квалифицированных рабочих, отозванных из Красной Армии.

В таблицу 2-ю вошли данныя об удовлетворении исключительно путем добровольного набора рабочих агентами Отдела и П/отделов Учета и Распр. Раб. Силы и откомандирования из Красной Армии, о котором будет сказано ниже. Помимо этого Комиссией были предприняты и ряд других мер для удовлетворения следующего спроса, результаты которых еще неизвестны.

Следует отметить, что первый произведенный опыт мобилизации во Владимирск. губ. для переброски в Тульский укрепленный район прошел сравнительно удачно. Из 400 мобилизованных плотников было отправлено 344 (см. табл. 1).

Помимо всего этого, по инициативе Комиссии, Наркомтрудом послано телеграфное распоряжение его представителю в Совете 1-й трудармии поставить вопрос о квалифицированных рабочих для удовлетворения Уральской промышленности, но это предложение встретило в Совете возражения и окончательно еще не разрешено.

Как было сказано выше, в числе ресурсов для снабжения рабочей силой военной промышленности было применено отозвание квалифицированных рабочих из Красной Армии. Фактически откомандирование началось с первых чисел декабря и продолжается до сего времени. По разверстке, произведенной Военным ведомством, 5000 рабочих—2000 подлежало отозванию из тыловых частей и 3000 из фронтовых.

Следует отметить, что рабочие, отзываемые из Армии, при определении в какое-либо предприятие, лишаясь сразу полного содержания военного ведомства, оказывались в очень тяжелых условиях. Исходя из такого положения, Комиссия некоторое количество откомандировывала персонально по ходатайствам предприятия, так как такие рабочие, связанные с данным местом, имели для предприятия несравненно большую ценность в смысле своей работоспособности и обеспе-

ченности. Кроме того Комиссией был разработан и разослан Главкам и Центрам циркуляр, подтвержденный Промвоенсоветом, предписывающий заводоуправлениям принимать активные меры к устройству рабочих, возвращаемых из Красной Армии. Персональный отзыв необхо-

ТАБЛИЦА 3.

Для какого предприятия.	На какое колич. рабоч.	Что предпринято.
На Бандюжский химический завод	250	Дано распор. инстр. выехавшему в Вятскую губ. произвести набор в пределах губернии, а в случае неуспеха провести через Губисполком мобилизацию.
Петроградск. Морскому заводу	3420	Дано распор. представ. в Сев.-Зап. Совтрудармии завед. Петроград. Отд. Труда о выделении нужного количества рабочих из трудовой армии. Аналогичная просьба была после передана т. Зиновьеву от Чусоснабарма.
Сормовскому заводу для расчистки ж. д. путей и заготовки топлива	—	Передано Мобилиз. Управ. Всерос. Главн. Штаба о необходимости командирования на завод красноармейцев Нижегородского гарнизона.
Серг. Самарский завод взрывч. веществ для погрузки и заготовки топлива	700	Предложено Самарскому Губисполкому провести трудовую мобилизацию. Одновременно Сов. Воен. Пром. просит Моб. Упр. В. Г. Ш. о выделении 600 красноармейцев для выполнения той же работы.
Тульск. укрепл. району	400	Дан приказ Влад. Губисполк. и отд. тр. произвести труд. моб.
Симбирскому патронному зав. для заготовки топлива в пределах Самарск. губ.	—	Сделано распор. Самарск. Губисполкому о производстве трудовой мобил. в районе заготовки топлива.
Электропередача	400	Предлож. к удовлетворен. из числа строит. рабочих, мобилизуемых во Владимирск. губ.
Ижевскому Оружейному зав.	700	Получены сведения, что в Томске 700 Ижевских рабочих, эвакуированных белыми. Комиссией дано распор. подтвержд. Склян. Томскому Ревкому Отд. Труда и Сибревскому о возвращении рабочих в Ижевск.
Сормовскому зав. для ремонта заводск. железнодор. пути	50	Предлож. Мобупр. Всероглавштаба выделить из частей Ниж. гарнизона в распор. Сормовск. рабсила.
Кольчугинск. Медеобр. зав.	100	Кольчугино получ. список на это колич. рабочих, работ раньше на этом зав. и ныне прож. в окр. деревнях. Было предлож. Влад. Губисполкому и Губтруду привлечь назнач. рабочих к работам на зав. в порядке труд. повинности. Есть свед., что 19 ч. к раб. уже приступили, но вообще поступ. раб. слабы.

димо было применять еще и потому, что целый ряд профессий, крайне нужных, не был включен в первоначальный список профессий, подлежащих массовому отзыву, например, забойщиков, в которых нужда сказалась лишь после освобождения Урала.

Меньше всего результатов получено от операций по перераспределению рабочих, занятых в предприятиях второстепенного значения.

Как было сказано выше, Комиссией был поручен от Моск. Горсовнаркоза список предприятий, с которых можно было снимать рабочих для перевода на предприятия военной промышленности и с 1-го декабря к работе было приступлено. Всего к закрытию намечено 104 предприятия с общим количеством рабочих в 2080 человек. Явилась необходимость каждое предприятие первоначально обследовать с участием представителя Комрасмата при Чусоснабарме, как для взятия на учет работающих, так и материалов и инструментов, для предотвращения от утечки и расхищения. Вследствие отсутствия достаточного количества агентов, так как все, что возможно, было брошено Отделом на работы, дающие большие результаты, как проведение набора на местах, работа по перераспределению подвигалась медленно и иногда проходила впустую, так как Промвоенсоветом некоторые предприятия забронировывались, в виду передачи им важных военного значения заказов.

Из общего количества в 104 предприятия, намеченных к закрытию, было обследовано 30, имеющих 1320 человек рабочих.

Снято рабочих и отправлено по предприятиям всего 128 рабочих по специальностям, как ниже указано.

Слесарей	29	Подручн. слесарей	3
Вальцовщиков	10	Токарей по металлу	4
Слесарей сборщ.	15	Чернорабочих	33
Электротехн.	1	Лудильщик	1
Паяльщик	1	Давильщ. металла	10
Счетоводов	3	Электромонтеров	4
Конторщик	5	Кузнецов	2
		Всего	128

Заключение.

Заканчивая отчет по снабжению военной промышленности, приходится отметить, что работа Отдела в этом направлении расширяется, как в виду того, что увеличивается спрос на рабочую силу для военной промышленности, впитывающий все новые отрасли промышленности, так и потому, что работа усложняется применением все в более и более широких размерах трудовой повинности, отзыва из Красной Армии, использовании трудармии и кроме того необходимостью провести в широком размере перераспределение. В то же время новая политика в области снабжения рабочей силой народного хозяйства, выражающаяся в тенденции проведения всеобщей трудовой повинности, открывает больше перспектив и возможность справиться со своей задачей. В то же время метод добровольного привлечения посредством вербовок не может быть оставлен без внимания в виду удовлетворительных результатов, получаемых от применения этого способа.

Декабрь 1919 г. („Бюллетень Наркомтруда". № 11—12 за 1919 г.).